

РЕФЛЕКСИЯ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Reflection as a Way to Form the Learning Competence of Future Pre-School Teachers

Algimantas Bagdonas

Kauno Kolegija, Lithuania

Sigita Sauleniene

Kauno Kolegija, Lithuania

Abstract. *Problem of the research: what reflective technic strategies do the teachers use in their work in order to achieve a quality of teaching and which of them they recommend to their students for learning; what reflections do the students use? Aim of the research: to find out how the students use the reflective methods in the learning process, when improving their learning and what approach to the learning in the long-life perspective is. Objectives of the research: to reason the importance of reflection in the education process. To determine the students' and teachers' approach to the usage of reflection in the education process. Methods of research: analysis of documents and scientific literature, content analysis, written survey. The research has shown: The teachers and students positively evaluate the usage of the reflection method in their activity. Reflection is a good device for seeking of education quality. During this process the students overtake the teachers' experience, develop their competences by getting the consultations. During the consultations the teachers give relevant information about the usage of the most effective learning methods in the study process. The students actively use some of the reflection types, most of which are rarely used. This indicates that in the study process not all the possibilities that could improve the learning process are used.*

Keywords: *learning, pre-school teacher, reflection, the quality of the study process.*

Введение

Introduction

Актуальность темы. В целях повышения профессионального уровня будущих специалистов дошкольного образования, на занятиях практикуются различные приемы рефлексивного письма, развивающее рефлексивное (направленное на размышление, осмысление, анализ) обучение учащихся. Можно предположить, что в основе успешного обучения лежит необходимость преподавания и обучения, а рефлексия,

основываясь на опыт - это суть обучения. Таким образом, размышление над обучением с рефлексией создают условия для эффективного обучения. Это стало особенно актуальным в случае с пандемией Covid 19, когда процесс преподавания и обучения переместился в онлайн-пространство, став удаленным. Можно предположить, что эта ситуация создала предпосылки для более тесного общения между студентами и преподавателями, с другой стороны, позволила студенту учиться более самостоятельно, уделяя больше внимания рефлексии своего обучения, т.е., размышлению, осмыслению, анализу своего обучения, своих возможностей, своего опыта и прилагаемых усилий в процессе обучения. По мере изменения условий обучения преподавателям также приходилось переосмысливать возможности преподавания и обучения, чтобы создать более позитивные условия для эффективного процесса обучения.

Однако результаты метаанализа исследований, проведенных с 2001 года (Bužinskas, 2005; Jucevičienė, 2006; Saulėnienė, Žydžiūnaitė, & Katiliūtė, 2006; Būdienė, 2008; Bubnys, 2012; Brunevičiūtė & Večkienė, 2011), показали, что методы, отражающие педагогическое взаимодействие и идеи обучения, применяются относительно редко и применяется меньшинством педагогов. Современная дидактика выражается фрагментарно, обычно с применением определенных методов преподавания/обучения, без систематической увязки процессов преподавания и обучения, оценки и рефлексии с методами их реализации. Было обнаружено, что учащиеся более открыты для появления новой парадигмы обучения. Учащиеся считают своих сверстников важными партнерами в учебных ситуациях, в то время как преподаватели не используют потенциал учащихся и не принимают во внимание их учебные потребности.

В ноябре/декабре 2020 года было проведено исследование, основанное на исследовании 2018 года «Методы преподавания, изучения и оценки в изменении учебного процесса дошкольного образования» (Saulėnienė, 2018), в котором было обнаружено, что при подготовке педагогов следует уделять больше внимания - рефлексии - постоянному размышлению, осмыслению и анализу своего обучения со стороны преподавателей и студентов. Это создаст условия для развития дидактической компетентности преподавателей и обеспечит качество учебного процесса в реализации парадигмы современного обучения. Это исследование, продолжающееся уже несколько лет, направлено на выяснение того, как студенты в процессе обучения, улучшая свое самостоятельное обучение, практикуют рефлексивные техники обучения - дневник, рефлексивное письмо, структурированные размышления, сложные размышления, диалогическое письмо, автобиографическое письмо и т. д. В исследовании обращается внимание на то, какие стратегии рефлексивных техник

используются/рекомендуются преподавателями для достижения качества процесса преподавания и обучения.

Проблема исследования: Какие стратегии рефлексивных техник применяют преподаватели в своей работе для достижения качества преподавания и какие из них рекомендуют своим студентам для обучения и какие рефлексии используют учащиеся?

Объект исследования - применение рефлексивных приемов в учебном процессе.

Цель исследования - выяснить, как студенты практикуют рефлексивные методы в процессе обучения, улучшая свое обучение и какое их отношение к обучению на протяжении всей жизни.

Задачи исследования:

1. Обосновать важность рефлексии в учебном процессе.
2. Определить отношение студентов и преподавателей к применению рефлексии в учебном процессе.

Методы исследования: анализ документов и научной литературы, контент-анализ, письменный опрос.

Обсуждение рефлексивных методов развития рефлексивного обучения в учебной программе дошкольного и предшкольного образования *Discussion of the Reflective Methods for the Development of Reflective Learning in the Curriculum of Pre-school Education*

Современная конструктивистская парадигма обучения объясняет обучение как процесс, который включает качественные изменения в мышлении, чувствах, восприятии и поведении учащегося и подчеркивает его способность видеть, испытывать и понимать процессы реального мира, а также способность развивать индивидуальные знания и личностный рост (Targamadzė & Šimelionienė 2015; Bubnys, 2012; Jucevičienė, 2005). Учитывая современные тенденции в деятельности педагогов и их обучении, важно мнение, что на практике знания накапливаются через опыт. По мнению П. Ярвис, опыт студентов является важным источником обучения. Это совершенно другой тип получения знаний (Jarvis, 2006). Н.Гренстадт называет это информацией о процессе. Процесс сосредоточен на цель, которой является не только стремление усвоить учебный материал, а также данный учебный материал испытать, проверить, сравнивая со своим жизненным и научным опытом (Grenstadt, 1998). Опыт реализуется в практической деятельности, и то, что пережито, необходимо анализировать и отражать (Saulėnienė, 2008). В размышлении и анализе происходит

осознание и наименование. Размышление, основанное на своем опыте, рассматривается как процесс передачи процесса обучения (Bubnys, 2012).

Многие исследователи педагогики (Ramsden, 2000; Hargreaves, 2008; Jucevičienė, 2005; Saulėnienė, 2018) подчеркивают конструктивистский характер обучения при переходе от преподавания к обучению. Согласно отчету исследовательского проекта «Учитель для Европы» по методологии анализа учебных программ педагогической подготовки (Jucevičienė, 2006), конструктивистский подход проявляется в организации обучения как активного и конструктивного процесса, активного конструирования знаний и навыков учащихся, основываясь на возможности среды обучения. Это позволяет выделить основные черты парадигмы обучения, которую В.Таргамадзе и А.Шимеленене представляют в рекомендациях для педагогов и специалистов образования (Targamadze & Šimelionienė, 2015), поскольку они создают предпосылки для того, чтобы основывать процесс обучения и оценки на основе осмысления и рефлексии собственного опыта:

- учащийся ответственен и активен в планировании своего обучения, взаимодействии с преподавателем, в самооценке;
- учащийся с помощью педагога планирует исследовательскую деятельность, размышляя над ней.

Во всех процессах обучения актуализируется учебная среда, которая должна быть основана на сотрудничестве, активизации студентов, создании условий для опыта, анализе опыта и реконструкции через рефлекссию. Таким образом, обучение станет процессом создания знаний.

Описание группы направлений обучения регулирует особые требования программ обучения, тем самым определяя методы преподавания и обучения, а также систему оценки достижений студентов. В этом документе отмечается, что следует использовать методики, ориентированные на активное обучение: активное понимание, конструирование значений, опыта и смысла, обработка информации, связь уже приобретенных и новых знаний и опыта с четким пониманием и ориентацией обучения, планирования, оценивая и размышляя над процессом обучения, успехами и достижениями обучения (Švietimo ir ugdymo studijų kūrėjų grupės apyrašas, 2015). Анализ научной литературы и документов позволил назвать конкретные методы обучения: экспериментальное обучение, экспериментальное изучение ситуации, создание размышлений и концепций, дневник размышлений, написание эссе, подготовка портфолио компетенций, количественные/качественные исследования и педагогические исследования.

Конечно, все эти прикладные методы и стратегии включают рефлекссию как один из компонентов, но при обучении педагогов целесообразно использовать в учебном процессе такие задачи и методы, которые

поощряют саморефлексию учащихся и размышления о текущей деятельности. В структуре предмета около 70% отведено практической и самостоятельной работе студента, поэтому больше внимания следует уделять практическому обучению. Как утверждает Р.Бубнис, применяя рефлексивное обучение, опыт студентов превращается в переживания через рефлексию. «Опыт студентов, полученный в учебной практике, основан на скрытой рефлексии, когда теоретические системы знаний, представленные на лекциях, связаны с предыдущим опытом, а именно с опытом, полученным на практике, и наоборот» (Bubnys, 2012, p. 7). Целенаправленное применение рефлексии в учебном процессе может помочь улучшить личные и педагогические компетенции учащихся и сформировать отношение к обучению на протяжении всей жизни. Можно предположить, что разнообразие применения рефлексивных методов преподавания/обучения может помочь углубить понимание учебного материала, поэтому целесообразно обсудить рефлексивные методы, которые будут применяться в процессах преподавания/обучения. Некоторые из наиболее часто используемых рефлексивных методов преподавания/обучения представлены в таблице с описанием метода. Важность оценки знаний и процесса обучения также подчеркивается, чтобы улучшить обучение и углубить размышления как инструмент обучения. Современная оценка, понимаемая в широком смысле, ориентирована на развитие личностных способностей учащихся, адекватное восприятие возможностей и способностей (Bartusevičienė & Rupšienė, 2010; Žibėnienė & Indrašienė, 2017). Процесс оценивания отражает эффективность учебного процесса. Основная цель оценивания - помочь учащемуся улучшить результаты обучения и предвидеть возможные достижения. Для развития осознанного обучения будущих воспитателей дошкольного образования одним из наиболее важных инструментов является постоянная оценка, оценивание и самооценка учебных достижений. Исходя из парадигмы обучения, оценивание становится наиболее важным инструментом обучения, потому что учащийся также участвует в процессах оценивания и принимает самостоятельное решение о своем прогрессе в области обучения и своих достижениях (Šiupinytė & Kavaliauskienė, 2020). Задания на размышление и использование методов могут способствовать обучению и стать не только обучающими, но и методами оценки.

Самое важное - сформулировать измеримые критерии оценки и определить, что нужно оценивать - процесс или продукт (Bubnys & Žydzīūnaitė, 2012). Следует отметить, что критерии оценивания могут быть сформулированы самими студентами, но, как подчеркивает Р. Бубнис, очень важно, чтобы формулировка критериев оценивания была отдельным

процессом, и критерии формулировались на основе восприятия цели и сути задачи (Bubnys, 2012). Знание того, как учащиеся понимают предмет и какое влияние оказывает преподавание на их понимание, означает хорошее преподавание. В 1 таблице представлены рефлексивные методы преподавания/обучения и их характеристики, основываясь на исследования педагогов разных стран.

Таблица 1. Рефлексивные методы преподавания/обучения и их характеристики
Table 1 Reflection Teaching Methods and their Characteristics

Метод	Характеристика метода
Рефлексивное письмо	Включает в себя изучение более широкого контекста, обсуждение значения и смысла, создает предпосылки для личностного роста, профессионального развития, более значительных изменений в личных отношениях. Рефлексивное письмо анализирует события и опыт, позволяет понять опыт, который формирует основу для нового опыта и провоцирует новое обучение, чтобы его можно было практиковать для развития творческих идей. Желательно начать писать в начале курса (Bubnys, 2012).
Структурированные рефлексии	Структура полезна на ранних этапах письма. Его можно предоставить в качестве справочного материала, от которого студенты могут отказаться (Bubnys, 2012). Размышления можно записывать в трех формах: дневник объективных фактов, дневник комментариев и дневник личных эмоциональных впечатлений (Mažeikis, 2007).
Комплексные размышления/ рефлексивные эссе	Более академические записи в дневнике. В течение семестра студенты должны написать несколько эссе, описывающих личностное развитие, академические связи с учебным содержанием и предлагающие идеи и рекомендации на будущее. Преподаватель должен четко определить критерии разработки и оценки таких сочинений.
Диалогическое письмо	Написано двумя людьми. Подобно чату по электронной почте. Студенты предоставляют своему преподавателю отдельные страницы из своего заполненного дневника несколько раз в неделю для чтения и комментариев. Общаясь таким образом, студенты могут постоянно получать обратную связь и побуждаться обращать внимание на новые проблемы в течение семестра (Bubnys, 2012).
Автобиографическое письмо	Написано с целью самооценки, чтобы оценить самому себя; жизненные истории - воспоминания, оцениваемые собой, истории как из собственной, так и из чужой жизни, - чтобы неформально рассказать историю жизни человека (Bubnys, 2012).
Профессиональный дневник	Такие записи должны иметь конкретную цель, например, для оценки профессионального развития студентов, когда они заканчивают курс. Материал дневника критически анализируется во время последнего заключительного семинара участника семинара и лектора (Bubnys, 2012).

Учебный дневник	Записывается в тетрадь, где автор - один человек. Представлены мысли, мнения, ожидания, страхи, чувства, возникшие в период обучения. Ведение этого дневника помогает студентам стать более организованными и сосредоточенными на изучаемых предметах (Bubnys, 2012).
Диалоговый дневник	Написано в форме беседы двух человек. Как правило, один учащийся начинает писать свое мнение, оценки и передает этот текст другому, который отвечает первому, развивая дальнейшие идеи (Bubnys, 2012).
Дневник решающих критических событий	В дневниках такого типа учащийся анализирует конкретное событие, произошедшее в определенное время. При ответе на вопрос, студентов просят изложить свои мысли и реакции и составить план действий на будущее: описать важное событие, которое будет связано с личным опытом. Почему это было важно для вас? Как это повлияет на ваше поведение в будущем? (Bubnys, 2012).
Электронный дневник	Многие студенты выбирают электронную форму для записи своих мыслей и размышлений. Такое письмо способствует компьютерному общению как способу улучшить собственные знания и понимание.

Как утверждает П.Рамсден, знание того, как применять стратегии, которые способствуют рефлексивному обучению в учебном процессе, - это один аспект, понимание того, почему оно необходимо, - второй, но мотивация применять рефлексивное обучение и рефлексивное обучение в учебном процессе имеет решающее значение, которое может изменить понимание учащимися и улучшить преподавание (Ramsden, 2000).

Динамичная педагогическая деятельность требует не только широких и глубоких знаний в своей области, но и постоянного совершенствования учебной деятельности. В текущем периоде требования к специалисту дошкольного образования и рекомендуемые методики определяют соответствующие требования к дидактической компетентности педагогам будущих воспитателей детского сада. П.Рамсден указывает, что больше внимания следует уделять повышению качества учебного процесса - не только применению методов преподавания, изучения и оценки в учебном процессе, но и постоянному размышлению педагогов и учащихся о своей деятельности, поскольку это напрямую связано с изменением отношения и опыта учащихся (Ramsden, 2000). Это создает предпосылки для повышения дидактической компетентности преподавателей путем постепенного внедрения парадигмы обучения и формирования отношения учащихся на протяжении всей жизни и приобретения компетентности умения учиться самостоятельно.

Методология исследования ***Research Methodology***

Исследование проводилось в Литве, в городе Каунас, в ноябре - декабре 2020 года. В исследовании приняли участие 90 будущих педагогов дошкольного и предшкольного образования и 15 преподавателей, преподающих по программе дошкольного и предшкольного образования. Все респонденты из Университета прикладных наук г.Каунаса.

Цель исследования - выявить мнение преподавателей и студентов об рефлексии как способе формирования учебной компетенции будущих педагогов дошкольного образования.

Выбранный метод исследования - письменный опрос. Были составлены две анкеты. Одна предназначена для преподавателей, а другая - для студентов. Анкеты были подготовлены на основе принципов, изложенных в теоретической части статьи. Подчеркиваются следующие принципы обучения при использовании рефлексии:

- учащийся ответственен и активен в планировании своего обучения, взаимодействии с педагогом, самооценке;
- учащийся с помощью педагога планирует исследовательскую деятельность, размышляя над ней.

Анкета была основана на рефлексивных методах обучения и их характеристиках: рефлексивное письмо, структурированное письмо, сложные размышления, учебный дневник, диалоговый дневник, дневник критических событий, электронный дневник. В обеих анкетах по 8 вопросов. Исследование проводилось в соответствии с принципами добровольности, сознательности и анонимности. Данные исследования использовались только обобщенными и для научных целей.

Результаты исследования применения рефлексивных методик в учебном процессе студентов дошкольного воспитания и преподавателей

Results of the Study of the Application of Reflective Techniques in the Educational Process of Pre-school Students and Teachers

Опрос мнений студентов дошкольного и предшкольного образования и педагогов, преподающих в рамках программы дошкольного и предшкольного образования, дал следующие результаты: Опрошенные педагоги ответили на вопрос «Я улучшаю свое обучение, когда размышляю о своей деятельности на лекции»: 64% заявляют - всегда, 29% - часто, 7% - иногда. Итак, 90% опрошенные педагогов уделяют особое внимание размышлениям о своей деятельности. Опрошенные студенты ответили

следующим образом на вопрос «Я учусь, размышляя о моем обучении»: 36% указали, что почти всегда, 46%- часто, 18% - иногда. Таким образом, 82% студентов отметили, что размышления об обучении особенно важны для них.

Сравнивая ответы педагогов и студентов, можно увидеть, что обе группы респондентов уделяют большое внимание размышлению о своей деятельности, своем обучении, рефлексии. Очевидно, что размышления над своей работой после конкретного пройденного материала рассматривается как способ формирования учебной компетенции будущих педагогов дошкольного образования.

На вопрос «Мне важно, чтобы учащиеся размышляли над опытом написания рефлексии», педагоги ответили так: 43% утверждают, что почти всегда, 36% - часто, 21% - иногда. Ответы опрошенных студентов на вопрос «Мне важно осмыслить опыт при написании рефлексии»: 31% указали вариант почти всегда, 40% - часто, 29% - иногда.

Сравнивая ответы педагогов и студентов, можно увидеть, что и педагоги, и студенты понимают важность рефлексии, размышляют над полученным опытом, используют эти методы в процессе обучения.

Ответы педагогов вопрос «Читая размышления учеников, я лучше понимаю, как улучшить содержание предмета»: 36% заявляют, что почти всегда, 50% - часто 14% - иногда. И так, 86% педагогов указали, что они принимают во внимание размышления учащихся при улучшении содержания предмета. Ответы студентов (рис. 1) на вопрос «При написании рефлексии я лучше понимаю учебный материал»: 25% ответили, что почти всегда, 30% - часто, 45% - иногда. Таким образом, более половины студентов знают о преимуществах рефлексии для лучшего понимания и усваивания содержания предмета.

Сравнивая ответы педагогов и студентов, можно увидеть, что, хотя и преподаватели, и студенты положительно оценивают преимущества рефлексии, углубляясь в содержание предмета, студентам стоит еще больше акцентировать внимание на сильных сторонах рефлексии. Для этого нужны совместные учения, беседы, разъяснения пользы рефлексии.

Ответы опрошенных педагогов на вопрос «Я напоминаю студентам писать рефлексию после каждой лекции»: 43% указали, что делают это часто, 36% - иногда, 21% - редко. Ответы студентов на вопрос «Я пишу размышления после каждой лекции» распределились следующим образом: 5% говорят, что так делают почти всегда, 30% - часто, 35% - иногда, 30% - никогда.

Сравнивая ответы педагогов и студентов, можно увидеть некоторые расхождения: хотя педагоги говорят, что они напоминают написание

размышлений после каждой лекции, студенты иногда пишут размышления, а треть размышлений не пишут вообще. Это проблемная область для улучшения качества преподавания и сотрудничества в процессе образования.

Ответы опрошенных педагогов на вопрос «Прошу студентов поразмышлять над каждой проделанной самостоятельной работой» распределились следующим образом: 15% указали, что почти всегда, 72% - часто, 13% - иногда. Таким образом, подавляющее большинство преподавателей используют этот метод особенно активно.

Ответы студентов на вопрос «Размышляю о самостоятельной работе»: 25% указали вариант почти всегда, 32% - часто, 18% - иногда и 22% - редко. Таким образом, более половины учащихся применяют рефлекссию посредством самообучения, и примерно половине студентов следует уделять больше внимания этому аспекту обучения.

Сравнивая ответы преподавателей и учащихся на этот вопрос, можно увидеть, что, хотя педагоги побуждают учащихся размышлять о своей самостоятельной работе, учащимся по-прежнему не хватает сознательного размышления, они не прилагают достаточно усилий. Для достижения результата стоит обратить внимание на эту проблему.

Ответы опрошенных преподавателей на вопрос «Рекомендую студентам написать рефлексию после прослушивания всего курса»: 45% указали вариант почти всегда, 20% - часто, 20% - иногда, 15% - редко. Таким образом, большинство педагогов подчеркивают важность рефлексии после прослушанного курса и только треть указали, что рефлексии уделяется мало внимания. Ответы студентов на вопрос «Пишу рефлексию после всего курса»: 5% выбирали ответ - почти всегда, 30% - часто, 30% - иногда, 25% - очень редко. Таким образом, только около трети студентов задумываются над материалом после того, как заслушали весь курс обучения. Этот момент нужно улучшить в процессе обучения, так как не все студенты осознали пользу для своего обучения.

Сравнивая ответы педагогов и студентов на этот вопрос, можно увидеть, что, хотя педагоги особенно ценят важность размышлений после прослушанного курса, студенты недостаточно знакомы с позитивными возможностями этого метода. Есть возможность для совместных дискуссий и тренингов, подчеркивая возможности, предоставляемые рефлексией. Для этого можно использовать дискуссии, совместные занятия, практические занятия. Ответы опрошенных педагогов на вопрос «Советую студентам, как писать размышления»: 36% - почти всегда, 29% - часто, 29% - иногда, 6% - редко. 65% педагогов указали, что они открыты для вопросов учеников, стремятся улучшить передачу материала студентам, им важно качество обучения. Ответы учащихся на вопрос «Педагоги советуют писать

размышления»: 30 %. указали вариант почти всегда, 25% - часто, 30% иногда, 15% - редко.

Сравнивая ответы педагогов и студентов на этот вопрос, можно увидеть, что ответы педагогов и студентов очень похожи: преподаватели оказывают помощь учащимся, стремящимся разобраться в важности рефлексии. Таким образом, педагоги понимают важность рефлексии, консультируют студентов, но не все студенты обращают на это внимание и недостаточно используют возможности. Таким образом, возникает важность открытых дискуссий, тренингов, совместных мероприятий и их обсуждений, когда и педагоги, и студенты могут быть уверены в пользе размышлений для обучения и практики.

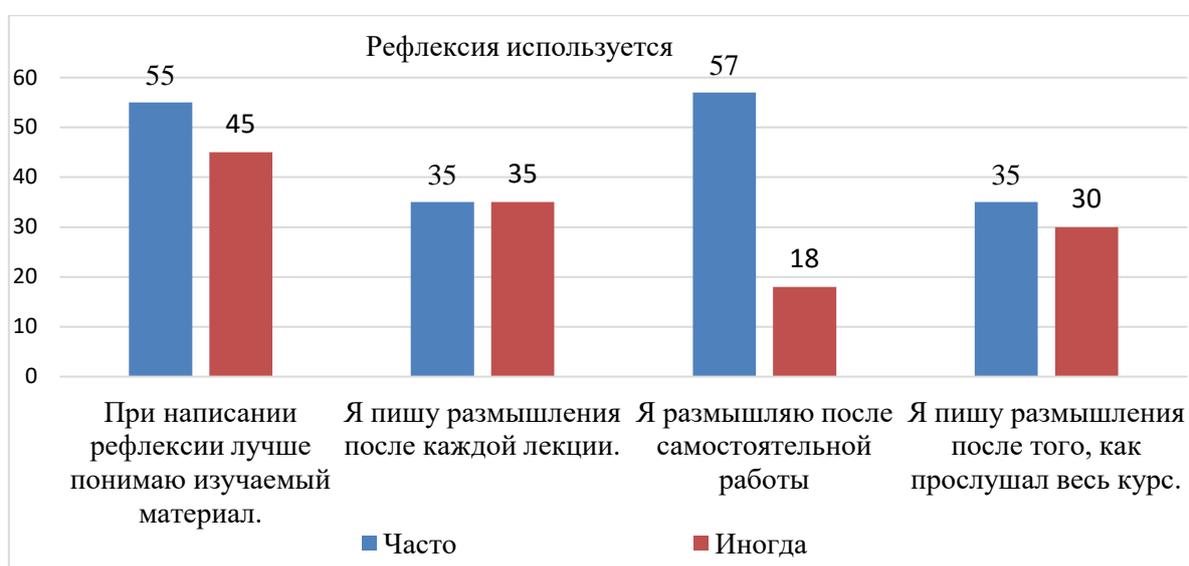


Рисунок 1. *Использование рефлексии*
Figure 1 *Use of Reflection*

Обобщив мнения опрошенных педагогов и студентов о применении рефлексии в учебном процессе и о пользе рефлексии, было установлено, что обе группы респондентов понимают пользу и важность рефлексии. Преподаватели уделяют больше внимания возможностям, предоставляемым размышлениями. Студенты понимают преимущества размышлений, но не всегда используют возможности размышлений. Хотя педагоги утверждают, что они подчеркивают пользу размышлений, студенты не всегда это осознают. Следовательно, когда дело доходит до размышления, студенты должны найти интересные способы представить это, применять рефлексии на лекциях, домашних, самостоятельных заданиях, чтобы применение рефлексии стало важным и осознанным для учащихся в процессе обучения.

Исследование было сосредоточено на том, как педагоги и студенты используют следующие рефлексивные техники в учебном процессе (рис. 2): рефлексивное письмо, структурированное размышление, сложное размышление, диалогическое письмо, автобиографическое письмо, профессиональный дневник, учебный дневник, диалоговый дневник, дневник критических событий, электронный дневник.

Ответы педагогов (рис. 3) на вопрос «Я использую в учебном процессе рефлексивное письмо»: 35% утверждают - часто, 50% - иногда, 15% - редко. Студенты на этот вопрос ответили так: 30% - часто, 30% - иногда, 36% - редко. Сравнивая ответы обеих групп респондентов, можно увидеть, что педагоги уделяют больше внимания этой методике, но для учащихся это тоже не новость. Структурированное размышление часто используется одной третью педагогов, 60% - редко.

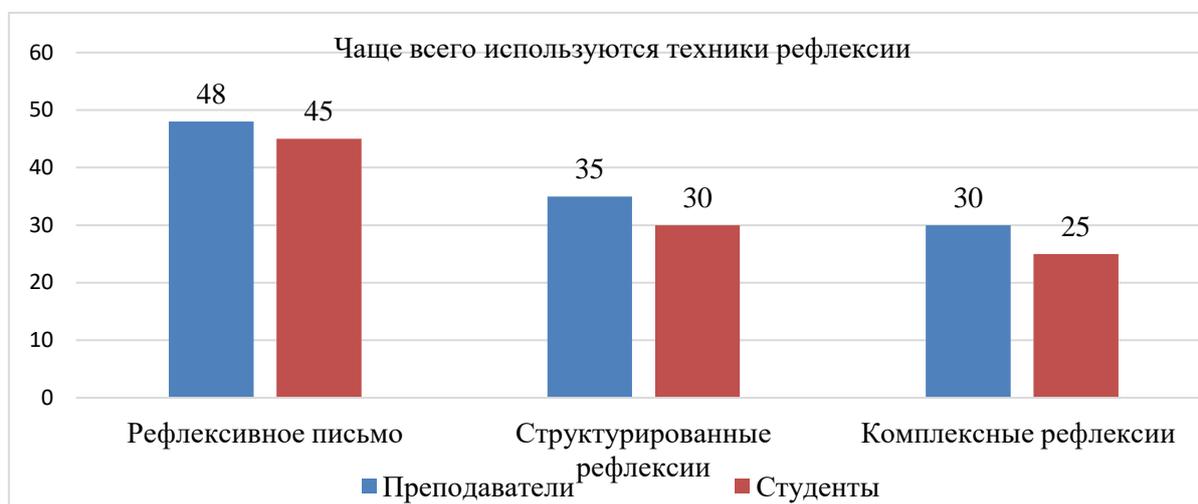


Рисунок 2. *Чаще всего используются техники рефлексии*
Figure 2 *The Most Commonly Used Reflection Techniques*

Студенты используют структурированные размышления следующим образом: 25% используют часто, 40% - иногда, 35% - редко. Педагоги используют комплексные размышления так: 35% - часто, 40% - иногда, 25% - редко. Студенты используют комплексные рефлексии следующим образом: 10% - часто, 40% - иногда, 50% - редко. Педагоги используют написание диалогов следующим образом: 40% - время от времени, 10% - редко, 50% - никогда. Студенты указали: иногда - 20% редко - 25%, никогда - 55%.

Было обнаружено, что большинство педагогов и студентов слышали об этих методах, но их применение не является распространенным. Таким образом, можно сделать вывод, что для того, чтобы лучше применять

рефлексию, больше внимания необходимо уделять объяснению, обсуждению и представлению этих методов, облегчающих обучение.

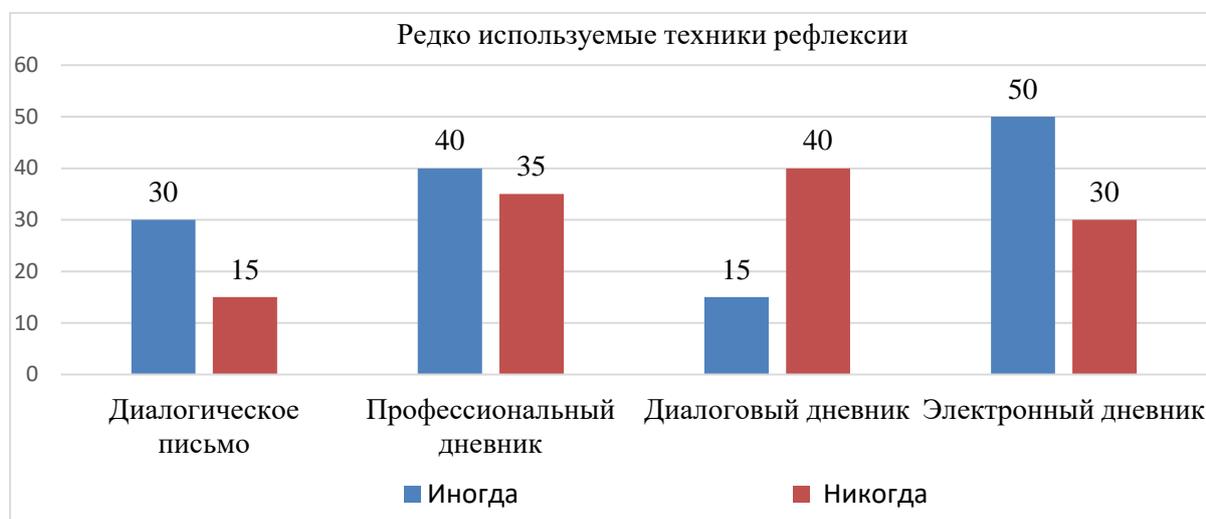


Рисунок 3. Редко используемые техники рефлексии
Figure 3 Reflection Techniques Are Rarely Used

Понятно, что педагоги и студенты выбирают те типы размышлений, которые наиболее подходят их предмету и являются наиболее удобными в использовании. Рекомендуется проанализировать, обратить внимание на следующие приемы рефлексии, улучшающие обучение: учебный дневник, диалоговый дневник, дневник критических событий, электронный дневник.

Исследование показало, что для студентов размышления не новость и они знают о такой возможности в процессе обучения. Студенты знают о многих типах рефлексии, максимально применяют их в учебном процессе. Педагоги говорят, что они сами размышляют о занятиях, обучая студентов размышлять о своей деятельности и процессе обучения. Хотя большинство студентов ценят преимущества размышлений, они недостаточно применяют их на практике. Обычно используется тот тип рефлексии, который педагоги рекомендуют как обязательный для конкретной задачи. По результатам исследования можно рекомендовать педагогам раскрывать преимущества того или иного типа рефлексии при выполнении определенной задачи на лекциях. Активизация использования рефлексии при обучении зависит от общих усилий и сознательности педагогов и студентов.

Исследование показало, что педагоги понимают рефлексию как реальный помощник и при обучении размышляя над собственным опытом. Ответы студентов показывают, что они получают поддержку от педагогов при обучении и поэтому воспринимают размышления как возможность более эффективно учиться и добиваться лучших результатов обучения.

Результаты исследования показали, что будущие воспитатели дошкольного образования позитивно относятся к осмыслению своей деятельности и опыта в процессе обучения, применяют различные виды рефлексии для достижения лучших результатов обучения. В этом процессе студенты перенимают опыт преподавателей, сотрудничая с ними. Педагоги оказывают поддержку студентам, предлагая новые и эффективные методы обучения.

Заключение **Conclusions**

Рефлексия - постоянное размышление, осмысление и анализ своего обучения со стороны преподавателей и студентов. Это создаст условия для развития дидактической компетентности преподавателей и обеспечит качество учебного процесса в реализации парадигмы современного обучения. В процессе обучения актуализируется учебная среда, которая должна быть основана на сотрудничестве, активизации студентов, создании условий для опыта, анализе опыта и реконструкции через рефлексия. Обучение становится процессом создания новых, индивидуальных знаний.

Рефлексия воспринимается как способ формирования учебной компетенции будущих педагогов дошкольного образования, так как, используя метод размышления над своей деятельностью, своим опытом обучения, достигаются лучшие результаты при изучении учебного материала. Педагоги и студенты позитивно относятся к осмыслению своей деятельности и опыта в процессе обучения, применяют различные виды рефлексии для достижения лучших результатов обучения. В этом процессе студенты перенимают опыт преподавателей, сотрудничая с ними. Педагоги оказывают поддержку студентам, предлагая новые и эффективные методы обучения. Студенты активно используют несколько видов рефлексии. Большая часть видов рефлексии используются достаточно редко. Это показывает, что используются не все возможности для достижения эффективности обучения.

Summary

The modern constructivist learning paradigm describes learning as a process which includes qualitative changes in a student 's thinking, feelings, perceptions and behaviors; and highlights his/her ability to see, experience and understand real-world processes and the ability to create individual knowledge and value for his/her own personal growth. In the view of the modern trends in educators' activities and their training, it is a significant view that knowledge in practice is accumulated through experience. Students' experience is an essential source of learning. This is a completely different type of knowledge acquisition. Here the process is

geared towards the goal of not only mastering the learning material, but also experiencing it. Experience is realized in practical activities, and what is experienced must be analyzed and reflected. During reflection awareness and naming take place. Reflection on experience is seen as a process of conveying a learning process. In order to improve students' professional development, various reflective writing methods are practiced in the process of pre-school education, which develop students' reflective learning. It can be assumed that the basis of successful learning is the necessity of teaching and learning and reflection on experience is the essence of learning and development. Thus, students' reflection on their learning helps to improve learning. This became particularly relevant in the case of the COVID-19 pandemic, when the teaching and learning process moved to the online space becoming remote. It can be assumed that this situation created preconditions for closer communication between students and teachers; on the other hand, enabled the student to learn more independently, focusing more on the reflection of his/her learning. As learning conditions changed, teachers also had to rethink teaching and learning opportunities and strategies in order to make the learning process more effective. In November/December, 2020 a continuous research was conducted, which was based on the research carried out in 2018 "Teaching, study and assessment methods in the change of the pre-school education study process", which results revealed that in teacher training process teachers and students should pay more attention to the constant reflection of their own activities. This would create conditions for the development of teachers' didactic competence and ensure the quality of the study process by implementing the learning paradigm.

This continuous research aims to find out how students in the study process improve their learning and practice reflective techniques such as diary, reflective writing, structured reflection, complex reflection, dialogical writing, autobiographical writing, etc. What strategies of reflective techniques are used/recommended by teachers in order to achieve the quality of the teaching and learning process. The first part of the article presents reflective techniques that develop reflective learning. The second part of the article presents the results of the research, which reflect the application of reflective techniques of pre-school students and teachers in the study process.

Список литературы

References

- Bartusevičienė, I., Rupšienė, L. (2010). Studentų pasiekimų periodinis vertinimas kaip socialinio aktyvumo ugdymo prielaida mokymo/mokymosi paradigmu kaitos sąlygomis. *Socialinis ugdymas*, 12(23), 21-31.
- Brunevičiūtė, R., Večkienė, N., ir kt. (2011). Practical preconditions for the development of the interdisciplinary collaboration competence. *Santalka: filologija, edukologija*, 19 (2), 132-140. Vilnius: Technika. DOI: 10.3846/cpe.2011.14
- Bubnys, R. (2012). *Reflektyvus mokymo (si) metodų diegimo aukštojoje mokykloje: refleksija kaip besimokančiųjų asmeninės ir profesinės raidos didaktinis metodas*. Šiaulių valstybinė kolegija.
- Bubnys, R., Žydžiūnaitė, V. (2012). Reflektyvus mokymas(is) aukštosios mokyklos edukacinėje aplinkoje. *Jaunųjų mokslininkų darbai*, Nr. 50 (2).
- Būdienė, V., (2008). *Švietimo būklės tyrimų apžvalga*. Vilnius, Švietimo aprūpinimo centras.
- Bužinskas, G. (2005). *Švietimo pagalba šeimoms, auginančioms ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikus tyrimo ataskaita*. Vilnius.
- Grenstadt, N. (1998). *Mokytis – tai atrasti*. Vilnius: Margi raštai.

- Hargreaves, A. (2008). *Mokymas žinių visuomenėje. Švietimas nesaugumo amžiuje*. Vilnius: Homo liber.
- Jarvis, P. (2006). *Towards a Comprehensive Theory of Human Learning. Lifelong Learning and the Learning Society*. London and New York: Routledge.
- Jucevičienė, P. (2006). *Pedagogų rengimo studijų programų analizės metodologijos projekto „Mokytojas Europai“ tyrimo ataskaita*. Kaunas.
- Jucevičienė, P. (2005). *Mokytojų didaktinės kompetencijos atitiktis šiuolaikiniams švietimo reikalavimams tyrimo ataskaita*. Kaunas.
- Mažeikis, G. (2007). *Kompetencijų ugdymo sistema taikant kooperuotų studijų metodą*. Šiauliai: VŠĮ Šiaulių universiteto leidykla.
- Ramsden, P. (2000). *Kaip mokyti aukštojoje mokykloje*. Vilnius: Aidai.
- Saulėnienė, S., Žydžiūnaitė V., Katiliūtė, E. (2006). *Pedagogo rengimo standarto gairių projekto tyrimo ataskaita*. Kaunas.
- Saulėnienė, S. (2018). *Dėstymo, studijavimo ir vertinimo metodai ikimokyklinio ugdymo studijų proceso kaitoje*. Kaunas: Kauno kolegija.
- Šiupinytė J., Kavaliauskienė, A. (2020). Būsimųjų muzikos pedagogų požiūris į reflektivaus mokymo(si) galimybes. *Jaunųjų mokslininkų darbai*, Nr. 50 (2).
- Švietimo ir ugdymo studijų krypčių grupės aprašas (ŠUSK)*. (2015). Vilnius.
- Targamadzė, V., Šimelionienė A. (2015). *Naujosios (Z) kartos ugdymo pedagoginiai ir psichologiniai aspektai*. Vilnius.
- Žibėnienė, G., Indrašienė, V. (2017). *Šiuolaikinė didaktika*. Vilnius: Registrų centras.