

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И EDTECH- ИНСТРУМЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-19 В ЛАТВИИ И РОССИИ

Legal Regulation of Higher Education Results and Edtech Tools in the Context of Restrictions on the Spread of Covid-19 in Latvia and Russia

Inna Andrejanova

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Russian Federation

Anna Rozhkova

Pskov State University, Russian Federation

Ilona Bulgakova

Rezekne Academy of Technologies, Latvia

Abstract. *The use of EdTech tools to achieve higher education results in the context of restrictions on the spread of Covid-19 transforms both the process of higher education and reflects the need to make corrections in the formulation of the results of traditional higher education in social and humanitarian areas of training. The article proposes an analysis of the regulation of the results of higher education and the use of EdTech-tools in accordance with the current standards. Generalization of the competence of subjects of educational activity in the formation of individual educational results allows segmenting into traditional and alternative carriers of educational products. A roadmap for achieving compliance of quality criteria of EdTech tools for improving the results of higher education is proposed.*

Keywords: *EdTEch-tools, education results, standards, quality criteria.*

Введение

Introduction

Актуальность исследования выражено условиями Covid-19, масштабированием цифровых технологий и трансформацией образовательного процесса. Происходит адаптация традиционных форм в виде дистанта, онлайн, смешанного, интеграционного обучения. Данный факт объясняется значительным образовательным сегментом и массовым

целевым потребителем образовательных и IT-услуг в целях сбыта IT-продукции, где с помощью государственного воздействия путем закрепления правовых норм и стандартов стимулируется совокупное предложение ведущих IT-поставщиков.

Целью исследования является предложение дорожной карты на предмет соответствия EdTech-инструментов и образовательных результатов стандартам для применения адаптивных форм обучения высшего образования Латвии и России социальных и гуманитарных направлений в условиях ограничения распространения Covid-19.

Задачи исследования:

- 1) анализ норм и стандартов правового регулирования результатов, в том числе компетенций высшего образования социальных и гуманитарных направлений;
- 2) обобщение компетенций субъектов образовательной деятельности по формированию отдельных образовательных результатов;
- 3) применение EdTech-инструментов в достижении образовательных результатов социальных и гуманитарных направлений;
- 4) отражение примеров в рамках сравнительного анализа высшего гуманитарного образования в России и социальных, гуманитарных направлений высшего образования в Латвии.

Методология исследования *Research Methodology*

Объект исследования: EdTech-инструменты в достижении результатов высшего образования и их соответствие стандартам в условиях ограничения распространения Covid-19.

Предмет исследования: правовое регулирование результатов высшего образования на предмет соответствия стандартам.

Гипотеза исследования: применение EdTech-инструментов в достижении результатов трансформирует процесс, результаты высшего образования и перспективы трансформации профессиональной сферы на рынке труда.

В рамках исследования использован диалектический подход, дедуктивный подход, метод правового анализа, а также моделирование.

Результатом моделирования служит модель процесса, включающая этапы последовательности, эталонные критерии и дескрипторы по разработке образовательного контента при внедрении EdTech-инструментов. В рамках моделирования составлена дорожная карта, детализирующая принципы, факторы, классификацию форм обучения, организационно-правовые аспекты.

Дискуссия и результаты *Discussion and Results*

Актуальность применения EdTech-инструментов, начиная от реконструкции кадрового состава (пересмотр и перераспределение функционального пакета педагогического работника) до применения адресных образовательных решений участниками образовательного процесса, раскрывается комплексом проблем, связанных с угрозами потери академической, финансовой устойчивости и целевой аудитории.

Высшее образование в гуманитарной и социальной сфере, в том числе экономики и юриспруденции, характеризуется применением традиционных форм обучения, непосредственным контактом между преподавателем и учащимся/магистрантом. К примеру, в сфере юридического и экономического образования, как в Латвии, так и в России традиционно применяются следующие формы обучения: лекция, семинар, практическое занятие. Тем самым в обеих странах сложилась устойчивая система традиционного обучения, направленная на максимальное получение учащимся/магистрантом знаний, умений и навыков, позволяющих достигать профессиональной и академической компетенции в рамках определённых программ. Однако период пандемии, начиная с весны 2020 года и продолжающийся до сих пор, в условиях чрезвычайной ситуации, потребовал не только формального переноса традиционных форм обучения в э-формат (англ. on-line), но и постоянного совершенствования форм обучения в целях сохранения качества образовательного процесса.

Онлайн-мониторинг отзывов получателей (194) образовательных продуктов в России (Васильева М. В., Рожкова А. Ю., 2020, с. 73) выявил дополнительные формы обучения в работе с цифровыми ресурсами, мобильными приложениями и технической оснащённости (54 %). При этом, «готовность вузов к переходу на цифровое образование отражено успехами и неудачами, в том числе связанными с дополнительными ограничениями самоизоляции от COVID» (Рис.1).

«К неудачам вузов отнесена ограниченность доступа к образовательным платформам (45), дистанционная форма диалога (32), ухудшение качества преподавания (23) и учебно-методического сопровождения (24). Успехами послужили адаптивное применение комплекса мессенджеров, соцсетей, разовых Е-платформ (Zoom) (48) в целях обеспечения обратной связи. Также самоорганизация в формировании цифровых умений (41), высвобождение временных ресурсов (17) послужили улучшающим фактором формирования адаптивных умений и навыков к применению цифровых ресурсов».

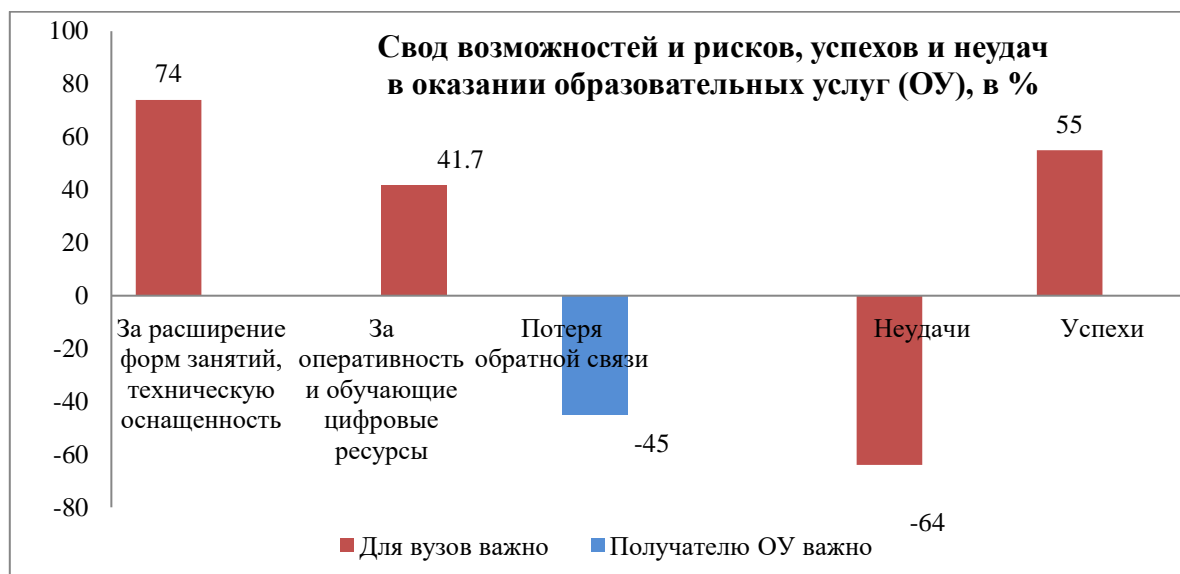


Рисунок 1. Уровень готовности к переходу на цифровое образование
Figure 1 The Level of Readiness for the Transition to Digital Education

В конце 2020 года Академическим сектором студенческого самоуправления Резекненской Технологической академии был проведён опрос, который наряду с позитивными отзывами по применению электронной среды платформы Microsoft Team и Google Meet, выявлены цифровые возможности и проблемные аспекты. Наблюдается увеличение нагрузки по выполнению индивидуальных работ. Снижается способность студентов качественно воспринимать традиционные формы подачи материалов (RTA Studējošo pašpārvaldes Sabiedriskais sektors, 2021).

В свою очередь, согласно российским нормам пункта 0.1 ГОСТ Р ИСО 10001-2009, пункта 3.3 ГОСТ Р 50646-2012 предусмотрено обеспечение «высокой степени удовлетворенности потребителя» образовательными услугами.

Так, авторы монографии (Andrejanova, Bulgakova, Motajlenko, Rozhkova et al., 2021, 135) приводят анализ положений о стандартизации понятийного аппарата IT-технологий согласно ГОСТ 33707-2016, ГОСТ Р ИСО/МЭК 38500-2017 России, в ходе которого приходят к выводу: «термин «информационные ресурсы» аналогичен термину «информация» IT-сферы. Пункт 3.2.1 ГОСТ Р 52653-2006 раскрывает «дистанционные образовательные технологии» как часть IT-технологий и ИКТ «при опосредованном (на расстоянии) или частично опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника», что соответствует части 1 статьи 16 Закона № 273-ФЗ.

Таблица 1. *Дескриптивная модель разработки образовательного контента*
 Table 1 *Descriptive Model for the Development of Educational Content*

Описание этапов разработки образовательного контента	Структура критериев качества		
	Уникальный идентификатор УИ 12345		
Процесс разработки курса	IT-условия	Число эталонных критериев	Число дескриптивных критериев
Процесс оценивания и выбора дидактической концепции и методов		101	32
Процесс анализа целевой группы для обучения	Технические аспекты	103	23
Цель процесса - обоснованный выбор одной или большего числа дидактических концепций	Функциональное назначение	69	29
Задачи процесса - идентификация метода, альтернативы метода, присвоение приоритета методу	Хранение и обработка данных	37	14
Выбор методов согласно целевой группе для обучения, опыту преподавателей и нормам: ГОСТ Р 52653-2006 ГОСТ Р 53625 (ИСО/МЭК 19796-1:2005) ГОСТ Р ИСО 10001-2009	Теоретические аспекты	80	17
Ожидаемый результат процесса, описанные в спецификации методов	Кодирование информации	59	3
Дидактическое построение команды	Специальные режимы представления	31	0
Оценка и выбор эталонных критериев качества	Итого	480	118

Согласно пункту 6.1 ГОСТ Р 53625 предложена унифицированная дескриптивная модель процесса (Табл.1) разработки *образовательного контента курса*, где раскрывается его механизм проектирования и реализации согласно критериям оценки качества. Положения таблицы 1 отражают взаимосвязь критериев на каждом этапе по горизонтали и вертикали в рамках анализа качества и сертификации продуктов и процессов электронного обучения. Данная модель отражает последовательность процессных действий, которые должны коррелировать между собой, и в совокупности, соответствовать эталонным и дескриптивным критериям. При этом в качестве дескрипторов (их доля составляет 25 %) могут служить профильные идентификаторы, выраженные

индикаторами компетенций, учитывающие профессиональную и отраслевую принадлежность. Каждый этап процесса с применением EdTech-инструментов обеспечивает новое качество образовательного контента и результатов высшего образования, служащим фактором модификации профессиональной рамки компетенций.

В свою очередь, отсутствие законодательного закрепления дефиниции «компетенция» в Законе № 273-ФЗ требует раскрыть природу свойствами академичности и профессионализма, цифрового и опережающего свойства компетенций, которые могут быть востребованы, служить отдельным основанием квалификационных требований к выполнению трудовых функций и действий работником.

Так, выявлен признак прогноза компетенции в «предвидении и адекватно оценивать собственную образовательную, профессиональную траекторию» (Fatkulina, 2016, 2). Педагоги-психологи, указывают на инновационность, креативность и ролевые признаки (Panfilova, 2017, 43, Ророва, 2017, 67) компетенций. Однако, указанные признаки требуют дополнения новыми (цифровыми) проявлениями в достижении конкурентоспособности работника. Поэтому, предлагается закрепить в статье 2 Закона об образовании (№ 273-ФЗ) формулировку: «Компетенция – это комплекс индикаторов знаний, умений и способностей, навыков, профессиональные признаки которых раскрывает свойство трудовых функций и степени соответствия квалификационным требованиям в условиях развития рынка труда».

Согласно части 2 статьи 16 Закона № 273 – ФЗ предусмотрено право образовательным организациям применять форму E-обучения, уместно разграничить правовой статус образовательной организации и организации некоммерческого сектора для выявления основного носителя академической устойчивости, выраженной качеством образовательных результатов, приведенных в соответствие со спросом на комплекс компетенций на рынке труда. В силу пункта 18 статьи 2 Закона № 273–ФЗ закреплена основная образовательная деятельность в соответствии с уставными целями.

Так, отмечается, что образовательное учреждение является частным от некоммерческой организации (Matveev, 2020). В силу таких особенностей предлагается рамка компетенций по следующим уровням:

1. Комбинированная рамка компетенций – это базовый набор профессиональных, деловых, цифровых и образовательных качеств (непрерывный апгрейд профессиональной структуры) в зависимости от отраслевой принадлежности на основе применения цифровых ресурсов открытого и публичного онлайн-доступа.

2. Профессиональная рамка компетенций – это набор квалификационных требований по применению, внедрению профессиональных и автоматизированных отраслевых технологий на основе стандартов технологической оснащённости и доступности к цифровым продуктам.

3. Стратегическая рамка компетенций – это набор профессиональных, технологических и образовательных качеств, проявляемых при проектировании, разработке IT-продуктов.

Относительно *традиционных участников* применимы более высокие, 2 и 3, уровни рамки компетенций, отражающие выполнение требований к образовательным результатам по принципу «hard-skills», выпускающих кадров гуманитарной и производственной группы профессий высшего образования.

В свою очередь, в стратегии долгосрочного развития Латвии до 2030 года подчёркнуто, что мировая экономика и технологии в ближайшее двадцатилетие могут резко меняться. Эффективная и эластичная система высшего образования является решающим фактором конкурентоспособности и ценности человеческого капитала (Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (LR Saeima, 2015)).

Стандарты высшего образования Латвии можно подразделить на стандарты первого уровня профессионального высшего образования, стандарты академического образования второго уровня (бакалаврские и магистерские программы) и стандарты профессионального высшего образования второго уровня (бакалаврские и магистерские программы).

Относительно юридических профессий стандарт профессии юриста (лат. - Jurista profesijas standarts) и стандарт профессии помощника юриста (лат. - Jurista palīga profesijas standarts) являются императивом применения во всех юридических программах Латвии. Данные стандарты содержатся в нескольких правовых документах: в Законе о высших учебных заведениях образования (lat.-Augstskolu likums (LR Saeima, 1995)), подзаконных актах – Правилах Кабинета министров (lat.-Ministru kabineta noteikumi). Особенностью юридического образования является этап академического бакалавриата, основы которого содержат Правила Кабинета министров «Правила о государственном стандарте академического образования» (Ministru kabineta noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu (LR Ministru kabinets, 2014).

Начиная с весеннего семестра 2020/2021 учебного года, магистранты всех юридических программ Латвии будут сдавать централизованный экзамен по праву, для подтверждения квалификации юриста (Правила Кабинета Министров от 14.01.2019 № 46 «Порядок государственного централизованного экзамена профессиональной квалификации юриста»

(Ministru kabineta noteikumi «Valsts vienotā jurista profesionālās kvalifikācijas eksāmena kārtība» (LR Ministru kabinets, 2019)). Детальнее о требованиях централизованного экзамена в статье авторов 2020 года (Andrejanova, Bulgakova, Rozhkova, 2020).

Отметим проблему обеспечения и принятия экзаменов с использованием EdTech-инструментов, а именно недостаточность правового закрепления по проведению единого выпускного государственного экзамена юридических программ магистерского уровня весеннего семестра 2020/2021 учебного года. Данный экзамен предусмотрен во всех ВУЗах и будет проводиться единовременно на протяжении нескольких дней. Влияние на результаты экзамена могут оказать и новые формы обучения с использованием EdTech-инструментов в 2020/2021 учебном году. Однако стандарты юридического высшего образования в контексте с новыми технологическими вызовами и существенным увеличением влияния интернет-среды в рамках внешних нормативных актов Латвии не пересматривались.

По наблюдениям авторов статьи, не все учащиеся/магистранты гуманитарных и социальных направлений способны эффективно переориентироваться на новые формы обучения с использованием EdTech – инструментов (технические средства, оснащенные Edu-платформами, сервисами демо-версиями, онлайн–конструкторами, интерактивными симуляторами, Edu-навигационными базами данных правовыми и научными источниками, облачными и мобильными решениями). Встречаются случаи неприспособленности эффективного переориентирования и успешного продолжения обучения.

Особую актуальность в контексте применения EdTech-инструментов могут приобрести опросы и мониторинг выпускников 2020/2021 учебного года, так как в основном 2020/2021 учебный год проходит в условиях чрезвычайной ситуации. Так, по мониторингу выпускников в 2020 году Министерством образования и науки Латвии впервые опубликованы данные о занятости выпускников высших учебных заведений. В течение последующих 10 лет предусмотрен мониторинг выпускников программ бакалавриата и программ первого уровня высшего образования 2017 года, с помощью ведения регистра выпускников и учащихся (регистр VIIS).

Результаты проведённого исследования по проблеме занятости показывают, что 73 % всех выпускников ВУЗов Латвии составляли выпускники до 29 лет, из которых примерно 52 % составили выпускники бакалаврских программ (Kopskats par augstākās izglītības absolventu darba gaitām (LR IZM, 2020)). Данный позитивный пример мониторинга в перспективе может определить, соответствуют ли инвестиции в высшее образование спросу на рынке труда. Постоянный мониторинг (опрос)

выпускников продолжительного периода времени после окончания ВУЗа позволит не только обобщить занятость бывших выпускников, но и актуализировать выбор инновационных форм обучения с целью повышения качества подготовки специалистов.

Обобщение Conclusions

Таким образом, предлагается дорожная карта последовательности достижения соответствия стандартов к EdTech-инструментам, образовательным результатам и рамке наполняемости компетенций.

Степ 1. Разработка и совершенствование нормативно-методического сопровождения по созданию сетевой рабочей группы, представителей работодателей, ведущих специалистов в области Edu & IT- технологий.

Степ 2. Классификация приоритетных и доступных EdTech-технологий на основе регионально-отраслевой специализации исполнителя образовательного процесса (преподавателя).

Степ 3. Проектирование, выбор и ревизия существующих государственных, профессиональных стандартов в синхронизации с образовательными стандартами высшей школы для приведения соответствия качества образовательных результатов и квалификационных требований. Необходимо достижение соответствия качества высшего образования актуальным требованиям рынка труда в связи с тем, что и после окончания чрезвычайной ситуации по Covid-19, прогнозируемо сохранение влияния и использования EdTech-технологий в различных сферах социальной жизни.

Степ 4. В ходе установления и де-юре закрепления локально правовой природы гибких форм онлайн-обучения закрепить постоянный мониторинг на предмет соответствия объема контактных часов и часов на самостоятельную работу в целях правомерности ценообразования и понимания студентами достигаемых результатов обучения.

Степ 5. Пересмотр локального регламента по формированию учебных и методических разработок в целях сохранения и обновления традиционных принципов и форм обучения юридического/экономического направления (лекции, семинары, практические занятия), с учетом временных и технологических затрат на основе единства образовательных и профессиональных стандартов.

Степ 6. Комплексная правовая и экспертная оценка преимуществ и недостатков стандартов как инструментов сохранения качества академического и профессионального высшего образования гуманитарных и социальных направлений (в том числе экономики и юриспруденции) в

рамках постоянного мониторинга и прогнозирования соответствия настоящих стандартов образования интересам развития общества и постоянно видоизменяющегося рынка труда.

В целом, трансформирующийся рынок труда и в Латвии, и в России, диктует видоизменение генеральной образовательной стратегии по достижению критериев качества EdTech-инструментов и E-обучения, образовательных результатов для удовлетворения спроса рамки компетенций как фактора академической устойчивости и интеллектуализации трудовых ресурсов.

Summary

The article proposes an analysis of the regulation of the results of higher education and the use of EdTech-tools in accordance with the current standards. The article describes changes in the implementation of higher education in modern conditions of the increasing spread of EdTech-tools they are especially clearly reflected in the higher education of the social and humanitarian sciences. This is due to the fact, that since it was in the social and humanitarian specialties of higher education that before the pandemic traditional forms of education were used, associated with direct communication between a students/master's students and a teachers. Authors of the article offer conclusions on improving the standards of the learning process (using the example of economic and legal education).

Список литературы References

- Andreyanova, I. V., Bulgakova, I. V., Motajlenko, L. V., Rozhkova, A. et al. (2021). *Kompetencii v cifrovoj ekonomike: sovremennyy kadrovyy vyzov*. Moskva: RUSAJNS.
- Andrejanova, I., Bulgakova, I., Rozhkova, A. (2020). Technological challenges in the context of training modern lawyers. *14th International Scientific Conference «Society. Integration. Education». Volume VI. Researches in Economics and Management for Sustainable Education. Rezekne*, 499-500. DOI: <https://doi.org/10.17770/sie2020vol6.5179>
- Fatkullina, N. Yu. (2016). Rol' prognosticheskoy kompetencii pri sovremennoj realizacii lichnostno orientirovannogo podhoda v obuchenii. *Mir nauki*, T.4, №6, 2016. S.1-6.
- Federal'noye agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii. (2006). *Prikaz Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 27 dekabrya 2006 g. № 419-st. «GOST R 52653-2006 Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii v obrazovanii. Terminy i opredeleniya»*. SPS Kodeks Dostupno: <http://docs.cntd.ru/document/1200053103>
- Federal'noye agentstvo po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii. (2009). *Prikaz Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 15 dekabrya 2009 g. № 967-st «GOST R 53625 (ISO/MEK 19796-1:2005) Informacionnaya tekhnologiya. Obuchenie, obrazovanie i podgotovka. Menedzhment kachestva, obespechenie kachestva i metriki. CHast' 1. Obshchij podhod»*. SPS Kodeks. Dostupno: [http://Vasil'eva M.V., Rozhkova A.YU. \(2020\). Imidzhevye riski pri perekhode na cifrovoe obrazovanie: vzglyad poluchatelej obrazovatel'nyh uslug. *Nauchnyy vestnik*](http://Vasil'eva M.V., Rozhkova A.YU. (2020). Imidzhevye riski pri perekhode na cifrovoe obrazovanie: vzglyad poluchatelej obrazovatel'nyh uslug. Nauchnyy vestnik)

- yuzhnogo instituta menedzhmenta, № 1(29), 70-75. Dostupno: docs.cntd.ru/document/1200082197
- Federal'nyj zakon (2012). Ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 31.07.2020) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». SPS Konsul'tant Plyus. Dostupno: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
- LR Izglītības un zinātnes ministrija (LR IZM). (2020). *Kopskats par augstākās izglītības absolventu darba gaitām*. Doctupno: https://www.izm.gov.lv/sites/izm/files/absolventu_monitorings_1_raksts_1206_final1.pdf (data obrashcheniya 10.01.2021.)
- LR Ministru kabinets. (2014). *Latvijas Republikas Ministru kabineta 13.05.2014. noteikumi nr.240 par valsts akadēmiskās izglītības standartu*. Doctupno: <https://likumi.lv/doc.php?id=266187>
- LR Ministru kabinets. (2019). *Latvijas Republikas Ministru kabineta 14.01.2019. noteikumi Nr.46 «Valsts vienotā jurista profesionālās kvalifikācijas eksāmena kārtība»*. Doctupno: <https://likumi.lv/ta/id/304369-valsts-vienota-jurista-profesionalas-kvalifikacijas-eksamena-kartiba>
- LR Saeima. (1995). *Augstskolu likums*. Doctupno: <https://likumi.lv/ta/id/37967-augstskolu-likums>
- LR Saeima. (2010). *Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam. Politikas plānošanas dokumentu datu bāze*. Dostupno: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/3323>
- Matveev, V. Yu. (2020). *Chto skryvaetsya za novym terminom «obrazovatel'naya organizaciya», chem etot termin otlichaetsya ot termina «obrazovatel'noe uchrezhdenie»? NIU VSHE Realizaciya Federal'nogo zakona "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii*. Dostupno: <http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/>
- Panfilova, A.P. (2017). *Rolevye kompetencii innovacionnogo prepodavatelya vuza. Innovacionnye kompetencii i kreativnost' v psihologii i pedagogike, 04.11.2017, 43-52.*
- Popova, N.V. (2017). *Innovacionnaya kreativnost' v sisteme obrazovaniya. Innovacionnye kompetencii i kreativnost' v psihologii i pedagogike, 04.11.2017, 72-75.*
- RTA Studējošo pašpārvaldes Sabiedriskais sektors. (2021). *Attālinātas studijas RTA, Studentu ieteikumi*. Rēzekne: RTA.