

ДЕТАЛИЗАЦИЯ И ОБОБЩЕНИЕ МОТИВОВ К НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Detailing and Generalizing the Motives for Scientific Research of Students of Higher Educational Institutions

Viktoriia Notchenko

Pskov State University, Russian Federation

Yuriy Dyatlov

Academy of the FPS of Russia (Pskov branch), Russian Federation

Abstract. *In the article, the authors paid attention to the issues of identifying and detailing the motives of students of higher educational institutions for scientific research during their studies. Based on the generalization of the opinions of the authors who participated in the development of this problem, and the results of their own research, the authors of this article at the initial stage of the study analyzed and summarized the conclusions of scientists about the totality and detail of the above-mentioned motives. Further, the authors of this article justified a holistic set of interrelated motives that encourage students to engage in scientific research in addition to their current academic and other activities. In the process of studying the motives, the authors identified factors that represent a generalized grouping of motives for students' scientific research. Grouped motives, considered as motivational factors, can generally be considered as forces that encourage students to engage in the type of activity under consideration, namely: scientific research.*

The motivation factors that the authors reasonably propose to consider as determining the motivation of students for research activities are: the need for self-realization; reflection; social utility; professional interest; remuneration; social interaction; satisfaction from the process and the result. Each of the factors is justified and logically connected with the corresponding motives. This grouping is presented in tabular form and, as mentioned earlier, contains the rationale for the elements included in it.

The identified factors and related motives can serve as a basis for the development of a survey material to assess students' motivation for research activities.

Keywords: *motivation; motivation factors; motivation for scientific research; motives; scientific research.*

Введение *Introduction*

Вопрос отношения студентов к любой дополнительной деятельности, кроме учебной, несомненно представляет интерес, так как в настоящее время пребывание студентов в учебном заведении направлено не только на получение знаний, умений и навыков, но и на формирование их мировоззрения, выявление новых для них способностей, формирование новых потребностей, самореализацию и самоактуализацию. В большей степени на раскрытие не востребуемых и часто неизвестных самому студенту способностей влияет его участие в научных исследованиях, которые коррелируют с учебным процессом или непосредственно с ним не связаны.

Но для того, чтобы заинтересовать студентов в участии в научных исследованиях необходимо выявить какие конкретно мотивы движут ими при решении вопроса о включении в этот вид деятельности, понимаемый как определенного рода активность личности. Поскольку на данную тему проводилось уже некоторое количество исследований, продемонстрировавших иногда противоречивые результаты, авторами данной статьи поставлена цель – обобщить мотивы, выявленные известными авторами, и результаты собственных исследований, сформировать систему мотивов, сгруппированных в виде факторов, позволяющих дополнить сведения, полученные при изучении вопроса мотивации студентов к научным исследованиям.

Обзор литературы *Literature View*

Следует отметить, что вопрос мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности уже поднимался в одном из исследований авторов данной статьи, результаты которого были опубликованы ранее. В частности, авторами были обстоятельно проанализированы точки зрения российских и зарубежных авторов, вследствие чего было определено, что под мотивацией к научным исследованиям студентов понимается их внутреннее побуждение к поведению определенного типа, выполнению определенных функций в рамках научно-исследовательской деятельности (Notchenko & Dyatlov, 2020; П'ин, 2012; Weiner, 1972).

Само понятие мотива, представляется достаточно сложным и многогранным, как следует из наблюдений, обобщений и выводов, сделанных одним из известных российских ученых в этой области Е.П. Ильиным (П'ин, 2012). В данном исследовании под мотивами студентов

к деятельности в сфере научных исследований мы будем понимать стремление к удовлетворению определенной потребности, в основе которой лежит специфическое умозаключение по осознанию этой потребности (Notchenko & Dyatlov, 2020).

В настоящем исследовании нас интересует не просто результаты анкетирования студентов, проведенных авторами (этот материал подробно представлен в вышеуказанной статье), но в большей степени вопрос выявления мотивов студентов к научным исследованиям, а также их состав и взаимосвязь.

Актуальность и важность такого исследования подчеркивают, как зарубежные, так и российские авторы. В частности, зарубежные авторы Р. Герреро, Е. Овьедо, Д. Мехия, М. Халлак видят в вовлечении студентов в научные исследования инструмент мотивации к образовательному процессу. То есть, с точки зрения упомянутых авторов, мотивируя студентов заниматься научными исследованиями, мы тем самым пробуждаем в них заинтересованность к процессу обучения. Исследуя влияние участия в научных семинарах на студенческое сообщество, авторы пришли к выводу, что такого рода мероприятия оказывают положительное воздействие на отношение студентов к участию в научных мероприятиях в целом (Guerrero, Oviedo, Mejia, & Hallack, 2015).

Российские авторы В.В. Балашов, А.В. Пацула, Р.В. Ленков, Е.А. Гайдукова, изучая проблему мотивации студентов к научной деятельности, отмечают важность данного типа мотивации с точки зрения преемственности поколений в научной сфере, а также настаивают на необходимости обеспечения устойчивой связи образовательного процесса с научной деятельностью студентов. Этими авторами выявлена неодинаковая значимость для студентов мотивов к участию в научно-исследовательской деятельности и факторов их формирования в зависимости от гендерного признака и направленности осваиваемых образовательных программ. Кроме того, авторами установлен преимущественно познавательный характер мотивации научной деятельности студентов (Balashov, Patsula, Lenkov, & Gaydukova, 2016). К подобному выводу пришел и авторский коллектив в составе Т.А. Шульгиной, Н.А. Кетовой, К.А. Холодовой, Д.А. Северинова. Проведя исследование, авторы пришли к выводу, что наиболее сильным стимулом, побуждающим студентов к познанию за пределами учебной программы, является интерес к новизне. Однако вышеназванные авторы установили, что акценты мотивации студентов зависят от личностных ценностно-содержательных задач, решаемых в определенном возрасте на протяжении обучения в высшем учебном заведении (Shul'gina, Ketova, Holodova, & Severinov, 2018).

Следует заметить, что данный вывод противоречит результатам исследований других авторов, например, Н.А. Абрамовой, которая в ходе проведенного опроса выявила, что доминирующим мотивом научной деятельности является получение дополнительных баллов для аттестации, как формулирует этот мотив сама автор (Abramova, 2018).

Учитывая дифференцированный характер результатов исследований, проведенных разными авторами, рассмотрим методические подходы к выявлению мотивов научно-исследовательской деятельности.

Обратимся к разработкам, представляющим существенный интерес в исследуемом вопросе, в частности, обоснованным в диссертационных работах, и выделим в них некоторые особенности. Так, авторская методика Ю.С. Медведевой и Т.В. Огородовой предусматривает ознакомление опрашиваемых с четырнадцатью утверждениями о том, для чего, по их мнению, нужно заниматься научными исследованиями, например, чтобы чувствовать себя полезным для общества, получать достойную оплату труда, иметь хорошие условия работы и др. Опрашиваемым предлагалось заполнить матрицу, выбрав между двумя последовательно сгруппированными утверждениями то, которое они считают наиболее важным. После этого автором диссертационного исследования Ю.С. Медведевой было предложено применить следующие шкалы: «Социальная полезность», «Материальное благополучие», «Комфорт», «Профессиональный уровень», «Карьера», «Творчество», «Общение», позволяющие выявить основные мотивы научной деятельности студентов (Medvedeva, 2015).

На наш взгляд, каждая шкала, отражающая определенные мотивы научно-исследовательской деятельности является, безусловно, интересным и важным научным результатом. Но исследования, проведенные другими учеными, позволяют сделать вывод о том, что проблема выявления мотивов, побуждающих студентов к научной деятельности, требует более широкого подхода. В частности, Т.В. Разиной, были разработаны два варианта методик мотивационной деятельности, предполагающих довольно объемное анкетирование испытуемых (70 вопросов). Кроме того, Т. В. Разиной предложена авторская трактовка шкал мотивации научной деятельности, позволяющая судить о мотивации с различных точек зрения: внешней мотивации; мотивации конкуренции; мотивации достижений; мотивации безопасности; внутренней мотивации; ценностной мотивации; познавательной мотивации; мотивации как антимотивации и косвенной мотивации. Автор данного подхода также выявила корреляционные связи между шкалами своей методики «Мотивация научной деятельности» и теста «Мотивационный профиль» Ш. Ричи и П. Мартина (Razina, 2016). Перечень подобного рода исследований может быть существенно расширен с учетом работы, проведенной авторами данной статьи, но анализ и обобщение

многообразия методик ограничен рамками представления материала для публикации.

В целом, исходя из рассмотренных выше результатов научных разработок, содержащих методики выявления и оценки мотивов к научной деятельности, можно сделать вывод о необходимости проведения дальнейших исследований в данной сфере. Кроме того, для прикладного использования в вузах инструментов мониторинга динамики мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности, целесообразно применение более понятных, четко выстроенных и наглядных с точки зрения результатов подходов к выявлению мотивов студентов к научным исследованиям.

Методология *Methodology*

В процессе проведенного исследования были использованы методы анализа и обобщения точек зрения различных авторов на предмет исследования – мотивацию студентов к научно-исследовательской деятельности. Кроме того, были использованы методы сравнения, научной абстракции, системного анализа.

В связи с этим можно сказать, что авторы осуществили преимущественно кабинетное исследование. Полевое исследование заключалось в том, что авторы при разработке своего подхода основывались не только на положениях предыдущих публикаций на эту тему, но и на результатах интервью, проведенного с 48 студентами, которые осваивают образовательные программы в области экономики, что позволило более точно выявить реально движущие ими мотивы и сгруппировать их определенным образом. При этом интервьюирование проводилось в форме беседы, в период которой фиксировались свободно высказываемые мнения.

После фиксации мнений студентов высказывания, обозначенные как мотивы, были объединены без утраты их смысла по признаку общности высказываний с точки зрения их содержания. В результате мы получили искомый перечень мотивов. Следует отметить, что мотивы к научным исследованиям, высказанным студентами, не противоречили перечням мотивов, отраженных в исследованиях многочисленных авторов, наиболее типичные из которых были приведены в данной статье и в более ранних статьях авторов настоящего исследования. Далее озвученные студентами мотивы, а также мотивы, выявленные в исследованиях других ученых, были объединены в группы. Признаком группировки являлись сходная природа и механизм формирования мотивов, а также его проявления в активности опрашиваемых.

Результаты исследования ***The Results of Research***

Учитывая цели, поставленные в данном исследовании, авторами был разработан подход к пониманию мотивации студентов к научным исследованиям, обобщающий ранее разработанные представителями научного сообщества подходы и методики, а также результаты собственного интервьюирования студентов.

В частности, «Потребность в самореализации», как фактор мотивации к научно-исследовательской деятельности, отмечается многими авторами, чьи мнения приведены ранее, а также в более ранних разработках авторов данной статьи (Notchenko & Dyatlov, 2020). Самореализация в научной сфере имеет свои особенности, а именно тесную связь со стремлением к познанию. Таким образом, мотив познания мы отнесем к фактору «Потребность в самореализации». Как показывают результаты интервьюирования студентов экономических специальностей, для многих, имеющих склонность к успешной учебе, более полному получению профессиональных знаний, важно наиболее продуктивное использование времени, которое они могут использовать для этой цели. И в этом случае занятия научными исследованиями могут быть отмечены как значимый мотив, который можно назвать как «мотив продуктивного использования времени». Многие студенты в процессе обучения приобретают знания, изучая дисциплины из учебного плана или занимаясь самообразованием, которые они не могут применить в стандартных рамках учебного процесса, поэтому к потребности в самореализации отнесен «мотив использования и развития знаний». Но самореализация – это не только деятельность в одиночку. Большинству студенческой молодежи свойственно не только стремиться к широкому кругу общения, но и реализовать свои лидерские качества. В сфере науки это также возможно, так как научные исследования часто проводятся коллективно, а коллектив нуждается в лидере, руководителе. Поэтому к рассматриваемому фактору также отнесем «мотив реализации способности организовывать труд других людей».

Второй фактор «Рефлексия», предлагаемый авторами статьи, упоминается в разных вариациях и под разными названиями у многих авторов, изучающих данную проблему. С точки зрения участия в научных исследованиях фактор «Рефлексия» может означать, что у человека формируется мотив осознания собственной значимости, если он участвует в научно-исследовательской деятельности и это побуждает его заниматься ею далее. В этом контексте важен также мотив роста потенциала знаний и навыков, осознание которого, как правило, оценивается людьми, как положительное, что можно считать характерным и для сферы науки.

Фактор, названный «Социальная полезность», предполагает, на наш взгляд, наличие одного мотива, но часто определяющего не только смысл, ради которого индивид будет заниматься научной деятельностью, но и полезной для общества деятельностью вообще, то есть мотива приносить пользу обществу. Подтверждение тому рост интереса к волонтерскому движению и другим социально полезным видам деятельности в студенческой среде. И наука в этом смысле – не исключение.

Целесообразность выделения фактора «Профессиональный интерес» обусловлена тем, что уже поступая в высшее учебное заведение, студент предполагает, что после окончания он будет искать возможность практического применения полученных знаний. Поэтому если студент осознает, что участие в научных исследованиях позволит ему в будущем достигать более высоких результатов, то он будет иметь стимул в них участвовать. К мотивам, раскрывающим данный фактор, следует отнести, в первую очередь, упоминаемый многими авторами и, в частности, Ю.С. Медведевой «мотив достижения», под которым подразумевается мотив к достижению высоких результатов, то есть выполнению работы на высоком качественном уровне (Medvedeva, 2015). Далее отметим, что стремление к будущим профессиональным успехам невозможно без осознания, что в условиях конкуренции на рынке труда владение навыками, которыми могут не обладать конкуренты, может дать возможность получить желаемое вакантное рабочее место. В связи с этим мы выделили «мотив приобретения навыков, которых нет у большинства людей», как самостоятельный мотив, имеющий также некоторое значение для студентов с точки зрения соревновательности, конкуренции в любой сфере как, например, спортивной, так и в сфере иных достижений, например, в науке. Для полного раскрытия содержания вышеназванного фактора, на наш взгляд, целесообразно добавить «мотив расширения возможностей выбора профессии», который логически вытекает из всего вышесказанного.

Фактор «Вознаграждение» не раз отмечен как значимый для студентов многими авторами, исследованию мнений которых уделено внимание в труде авторов данной статьи ранее (Notchenko & Dyatlov, 2020) и отмечено выше в данной статье. Поэтому его обоснование как такового и мотивов, его раскрывающих, не требует обширных умозаключений. Примечательно лишь, что студенты понимают вознаграждение не только в виде предпочтений в учебе, но и как непосредственно материальное вознаграждение. Поэтому к мотивам, взаимосвязанным с данным фактором отнесем «мотив материального вознаграждения», «мотив дополнительных преимуществ при аттестации», «мотив поощрений в виде поездок на научные мероприятия», «мотив ослабления контроля посещаемости занятий». Добавим также к этому фактору «мотив карьерных достижений в

будущем», понимаемый как моральное вознаграждение за труд в сфере науки уже в данное время, то есть в период обучения, как бы «отложенное» на будущее вознаграждение.

В данной статье уже упоминалось, что общение, социальное взаимодействие чрезвычайно значимо в студенческой среде, что отмечает отдельно в своей диссертации Ю.С. Медведева, настаивая также на том, что с годами значимость мотивов, связанных с общением снижается по мере взросления индивида (Medvedeva, 2015). Поэтому мы выделили в качестве отдельного и чрезвычайно значимого фактор «Социальное взаимодействие», который связан с такими мотивами, как «мотив приобщения к научному сообществу, аффилированности», «мотив работы в коллективе», «мотив достижения известности, повышения авторитета», «мотив общения с единомышленниками, в том числе на научных мероприятиях». Нельзя сказать однозначно, что именно в научной сфере возможна реализация вышеназванных мотивов, но для студентов, имеющих определенный характер, темперамент, способности, научная сфера может стать почти единственной областью, где он будет ощущать себя нужным, услышанным другими людьми, имеющим авторитет.

Фактор «Удовлетворение от процесса и результата» включен в предлагаемый перечень по той причине, что индивиду вообще свойственны гедонистические устремления в разных сферах. И достижения, полученные в сфере науки, могут так же ассоциироваться с успешным результатом, как и в учебе, творчестве, спорте. Получение удовлетворения, как известно, может быть как от самого процесса какой-либо деятельности, так и от получения ожидаемого результата от данной деятельности. Поэтому мотивы, раскрывающие суть данного фактора, мы назвали «мотив удовольствия от процесса проведения научных исследований» и «мотив удовлетворения от достигнутого результата».

Учитывая и обобщая все вышесказанное, в результате проведенного исследования авторами статьи была разработана группировка факторов, отражающая их совокупность, и соответствующих им мотивов студентов вузов к научным исследованиям (табл. 1).

На наш взгляд, в данном подходе, в основе которого лежит глубокая проработка результатов научных исследований ученых, имеющих определенные достижения в данной предметной области, и сбор информации в виде мнений студентов в процессе интервьюирования, отражены современные представления студенческой молодежи о важности, значимости для них и даже необходимости участия в научных исследованиях, проводимых, в первую очередь, в образовательных учреждениях, в которых они обучаются.

Таблица 1. Факторы мотивации к научным исследованиям
Table 1 Factors of Motivation for Scientific Research

№ п/п	Фактор мотивации	Мотивы
1	Потребность в самореализации	мотив познания
		мотив продуктивного использования времени
		мотив использования и развития знаний
		мотив реализации способности организовывать труд других людей
2	Рефлексия	мотив осознания собственной значимости
		мотив роста потенциала знаний и навыков
3	Социальная полезность	мотив приносить пользу обществу
4	Профессиональный интерес	мотив достижения высоких результатов
		мотив приобретения навыков, которых нет у большинства людей
		мотив расширения возможностей выбора профессии
5	Вознаграждение	мотив материального вознаграждения
		мотив дополнительных преимуществ при аттестации
		мотив карьерных достижений в будущем
		мотив поощрений в виде поездок на научные мероприятия
		мотив ослабления контроля посещаемости занятий, успеваемости
6	Социальное взаимодействие	мотив приобщения к научному сообществу, аффилированности
		мотив работы в коллективе
		мотив достижения известности, повышения авторитета
		мотив общения с единомышленниками, в том числе на научных мероприятиях
7	Удовлетворение от процесса и результата	мотив удовольствия от процесса проведения научных исследований
		мотив удовлетворения от достигнутого результата

Выводы *Conclusions*

Предложенная авторами совокупность мотивов, объединенных в группы, названные факторами мотивации, раскрывает весь спектр мотивов, которые способны побудить современных студентов не только углублять свои знания, формировать умения и навыки в рамках образовательного процесса, но и раскрывать свои способности в сфере науки. И хотя привести студента в научную среду могут самые разные соображения, основанные на отдельных мотивах или их совокупности, главное состоит в том, что

вовлечение в процесс научных исследований способно значительно обогатить жизнь студента новыми достижениями, новым самоощущением, позволит более уверенно чувствовать себя на профессиональном пути.

Данная совокупность взаимосвязанных мотивов также может служить основой для разработки анкетного материала, применяемого для проработки как теоретических аспектов мотивации студентов к научным исследованиям, так и практических положений, позволяющих руководству вуза организовывать проведение мероприятий, ориентированных на раскрытие и развитие способностей студентов, создание необходимых для этого возможностей и условий.

Summary

The study of the theoretical material allowed the authors to conclude that the importance of students' participation in scientific research is very high. Thus, the participation of students in scientific research, on the one hand, contributes to the acquisition of new knowledge and skills, and, on the other hand, can itself be a means of increasing interest in the educational process. But the most important thing is that familiarization with science is a way to self-realization, to form an attitude towards oneself as a person who is able to generate new "Knowledge", and not only as a consumer of educational material.

Taking into account the concept of motive proposed by the authors of the article, on the basis of studying the theoretical material and interviewing students, a grouping of motivational factors was developed, including a certain number of motives that reveal them. The result of this study can be used to further study the significance of the motives of specific groups of students at a certain time and in a certain place.

Литература References

- Abramova, N. (2018). Formirovanie motivacii k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti u bakalavrov defektologicheskogo profilja v vuze. *Mir nauki, kul'tury, obrazovanija*, 6, 29-32.
- Balashov, V.V., Patsula, A.V., Lenkov, R.V., & Gaydukova, E.A. (2016). Problem of motivating scientific activity of university students: an empirical study. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 4, 127-130.
- Guerrero, R.J., Oviedo, E., Mejia, D.A., & Hallack, M. (2015). Scientific research and its popularization as motivational tool for the educational process. *Proceeding of the International Technology, Education and Development Conference (INTED)*, 1179-1186.
- Il'in, E. (2012). *Motivaciya i motivy*. Sankt-Peterburg: Piter.
- Medvedeva, Ju.S. (2015). Svjaz' kreativnosti i motivacii sub'ektov nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti na dovuzovskom i vuzovskom jetpah professionalizacii. *PhD Dissertation*. Jaroslavl'.
- Notchenko, V., & Dyatlov, Yu. (2020). Motives and motivation of students of higher educational institutions to research activity and ways of its increase. *Society, Integration, Education. Proceeding of the International Scientific Conference. Vol. II, Higher Education*, 152-162.

- Razina, T. V. (2016). Strukturno-funkcional'naja organizacija i genezis motivacii nauchnoj dejatel'nosti. *Doctoral Dissertation*. Jaroslavl'.
- Shul'gina, T.A., Ketova, N.A., Holodova, K.A., & Severinov, D.A. (2018). O motivacii studentov k uchastiju v organizacii meroprijatij professional'noj napravlenosti. *The Education and Science Journal*, 20(1), 96-115.
- Weiner, B. (1972). *Theories of motivation: From mechanisms to cognition*. Chicago: Rand McNally.