

СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

Creation of Favorable Educational Environment in the Higher Education Institutions of Ukraine

Vasyl Kovalchuk

Oleksandr Dovzhenko Hlukhiv National Pedagogical University, Ukraine

Inna Marynchenko

Oleksandr Dovzhenko Hlukhiv National Pedagogical University, Ukraine

Sergii Yashchuk

Station of the Social school, Bordo, France

Abstract. *The current conditions of socio-economic development of Ukraine make changes in the conditions of functioning of higher education. The aim of the article is to investigate the state and identify the problems of creating a favorable educational environment in institutions of higher education. The main methods used are theoretical, empirical, diagnostic, graphic. The article thoroughly researches and substantiates theoretical and methodological foundations and develops the structure of creation of favorable educational environment for professional training of future teachers of vocational training. We have identified the following generally accepted indicators of a favorable educational environment: a favorable psychological climate; content of education, technology of training; spatial environment; development opportunities. 180 teachers from Glukhiv National Pedagogical University named after Alexander Dovzhenko, Khmelnytsky National University, and State Higher Educational Institution "University of Management of Education" participated in the study. Expert assessment of indicators of a favorable educational environment was carried out by teachers through questionnaires. To diagnose the level of favorable psychological climate in the team, we used the methodology of V.V. Shampalovsky and E.G. Shelest "Diagnosis of psychological climate in a small production group". And indicators for diagnosing indicators - content of education, technology of training, spatial environment, development opportunities were investigated by created by us author's questionnaires. The indicators were evaluated on a 5-point scale.*

Keywords: *educational environment, favorable educational environment, higher education institution, learning environment, pedagogical environment, system.*

Введение *Introduction*

Современные условия социально-экономического развития Украины вносят изменения в процессы функционирования высшей школы. Учреждениям высшего образования необходимо выполнить свою социальную миссию через осуществление образовательной деятельности, целью которой должно быть существенное повышение качества высшего образования; создание новых интеллектуальных или наукоемких образовательных технологий, учебников и учебного оборудования; на развитие новых источников финансирования; совершенствование трудовых мотиваций; повышение профессионального уровня профессорско-преподавательского состава и др. (Orlova, 2015).

По мнению С. Меликова задачи, стоящие перед высшим образованием XXI века, заключаются в подготовке высококвалифицированных кадров, способных конкурировать на рынке труда, обладающих знаниями, умениями, навыками в своей области, способны осуществлять самостоятельное получение необходимой информации, пополнять знания и применять их на практике (Melikova, 2011). Возникает необходимость построения моделей образовательных систем, способных обеспечить подготовку таких специалистов.

Таким образом, актуализируется необходимость изучения проблемы повышения качества подготовки будущих педагогов профессионального обучения путем создания благоприятной образовательной среды.

Цель данной научной работы – исследовать состояние и выявить проблемы создания благоприятной образовательной среды в учреждениях высшего образования по установленным критериям.

В процессе определения элементов благоприятной образовательной среды в учреждениях высшего образования были применены следующие методы: теоретические – контент-анализ, синтез, сравнение, обобщение научно-методической базы, что позволило выяснить степень ее научной разработки, направления развития педагогических идей в этой области, определить методологические основы исследуемой проблемы; эмпирические – обсервационные (прямое и опосредованное наблюдение); диагностические (беседа, опрос, анкетирование, диагностические методики, рейтинг, метод анализа результатов деятельности), что позволило обобщить аналитический материал о наличии благоприятной образовательной среды в подготовке будущих педагогов профессионального обучения; графические – для наглядного иллюстрирования и сравнения результатов экспериментальной работы в графических изображениях и табличных формах.

Обзор литературы *Literature review*

Формирование образовательной среды в высшей школе активно обсуждается в научной литературе широким кругом исследователей.

При подготовке будущего педагога профессионального обучения можно достичь желаемых результатов только при условии соблюдения определенной системы, а в процессе решения творческих задач – умение моделировать необходимые системы (Vlasenko, 2015).

Мегакатегория «среда» с помощью признака «образовательный» образовала понятие «образовательная среда» (Yaroshinskaya, 2015).

В педагогических исследованиях последних десятилетий активно обосновываются термины как «образовательная среда», «среда обучения», «педагогическая среда», которые стали широко использоваться не только теоретиками, но и педагогами и психологами-практиками, использоваться в нормативных документах высшего образования. Однако необходимо понять, что неоднозначность терминов, их «размытость» и «подвижность» в любой науке, в том числе и в педагогике, вызовет противоречия и осложнения в работе.

Опыт исследования феномена «образовательная среда» в научной литературе создал ситуацию возникновения множественности подходов к раскрытию его сущности. В современной психолого-педагогической литературе актуализация исследований феномена «образовательная среда» созвучна с поисками новой социокультурной и образовательной парадигм и представлена в качестве образовательного фактора (Yaroshinskaya, 2015).

В педагогической литературе близкой, но не синонимической к понятию «образовательная среда» является дефиниция «образовательное пространство». Эти понятия в работах ученых толкуются по-разному.

Понятие «среда» и «пространство» соотносятся как видовое и родовое «части» и «целого». Среда может содержаться в пространстве, поскольку «пространство» является многомерным, а «среда» лишь один из его измерений. Пространство содержит одновременно прошлое, настоящее и будущее время, а среда – воображение событий каждый раз в настоящее время (Radul, 2014).

Благоприятная образовательная среда – это такая среда, в которой результатом взаимодействия всех субъектов педагогического процесса является их духовное, интеллектуальное, нравственное, эстетическое, физическое взаимообогащения. Эта среда способствует развитию творческого потенциала, самореализации личности, формирует готовность к личностному самосовершенствованию, обеспечивает реализацию сотворчества в рамках гуманистической парадигмы (Kovalchuk, 2011).

Обобщение различных подходов в исследовании феномена позволило А. Каташову назвать образовательную среду современного учебного заведения совокупностью духовно-материальных условий функционирования учреждения, обеспечивающие саморазвитие свободной и активной личности, реализацию её творческого потенциала (Katashov, 2001). По мнению автора, образовательная среда является объединением субъектов образования, между которыми устанавливаются взаимосвязи, и может рассматриваться как модель социокультурного пространства, в котором происходит становление личности.

Эффективность и стабильность такой среды повышается, если она образует единое интегративное пространство, состоящее из различной микросреды, в течение длительного периода. Атмосфера на занятии зависит не только от преподавателя, его поведения, организованности, исполнительности и гуманности. Автором предложены практические рекомендации по созданию благоприятной образовательной среды в учебном заведении (Kovalchuk, 2011).

Показателями благоприятной образовательной среды являются: вовлеченность в совместную деятельность, гармоничность всех субъектов педагогического процесса, доверие и высокая требовательность друг к другу, информированность субъектов педагогического процесса о целях и состояний дел, позитивное отношение к целям совместной деятельности, удовлетворенность принадлежностью к коллективу, положительное отношение к оценке результатов его деятельности, благоприятный психологический микроклимат, демократический стиль управления, состояние эмоционального удовлетворения как результат совместной деятельности, хорошая материальная база (Kovalchuk, 2011).

В зависимости от психологического климата образовательный процесс может происходить в атмосфере взаимодействия и сотрудничества или индифферентности и конфликтного противостояния (Vlasenko, 2015).

В исследованных нами трудах выдающихся ученых раскрыты проблемы создания благоприятной образовательной среды в высшей школе, проанализированы условия эффективного их функционирования, разработаны методики обучения, проектирование педагогических технологий.

Результаты исследования ***Research results***

Для того, чтобы выяснить уровень развития благоприятной образовательной среды, нами проведено исследование на базе Глуховского национального педагогического университета имени Александра

Довженка (56 студентов), Хмельницкого национального университета (60 студентов), Государственного учреждения высшего образования (ГУВО) «Университет менеджмента образования» (64 студента), в общем привлечено 180 студентов. Нами выделено четыре основных элемента благоприятной образовательной среды и определены критерии к ним:

1. *Благоприятный психологический климат* (способность к коммуникациям и эмоциональному общению, способность к взаимопониманию и доверию, способность к тактичности в общении, способность к взаимному уважению);
2. *Содержание образования, технологии обучения* (конкурентоспособность образовательной программы на рынке труда, соответствие содержания образовательной программы актуальным потребностям рынка труда, влияние на формирование содержания программы работодателей и стейкхолдеров, использование в образовательном процессе современных производственных, образовательных и цифровых технологий, обеспеченность свободного выбора студентом учебных дисциплин);
3. *Пространственное окружение* (академическая мобильность, прохождение практики на ведущих предприятиях отрасли, возможность трудоустроиться после обучения, возможность продолжить обучение на высших уровнях образования (магистратура, аспирантура), участие в профессиональных мероприятиях (семинары, конференции, выставки, мастер-классы и т.п.);
4. *Возможности развития* (доступность к учебному заведению, удобство образовательной среды, наличие релаксационных зон, обеспеченность необходимыми ресурсами для продуктивного обучения, безопасность среды) (рис. 1).

В ходе анкетирования студентам предлагалось определить уровень благоприятной образовательной среды по определенным критериям к каждому элементу. По авторскому замыслу оценка осуществлялась по высоким (5 баллов), средним (4 балла) и низким (1-3 балла) уровнями. Соответственно каждый уровень характеризует степень удовлетворенности студентов тем или иным критерием.



Рисунок 1. Элементы благоприятной образовательной среды
Figure 1 Elements of a supportive educational environment

Наши наблюдения за образовательным процессом позволяют сделать выводы об определенной пассивности студентов на занятиях, отсутствие интереса к учебе, что в свою очередь приводит к снижению уровня их профессиональной подготовки.

Для исследования первого элемента – психологический климат - мы использовали методику В.В. Шпалинского и Э.Г. Шелест «Диагностика психологического климата в малой производственной группе» (Fetinskin, Kozlov, & Manuylov, 2002).

Анкета предусматривала выявление признаков здорового и не здорового психологического климата в малой производственной группе. Студентам предлагался вопросник с двумя колонками с противоположными по смыслу суждениями. Каждое из них – своеобразный параметр психологического климата первичного коллектива. Между ними – пятибалльная шкала (Fetinskin, Kozlov, & Manuylov, 2002). Чем ближе к левому или правому суждению в каждой паре опрашиваемые сделают обозначения, тем более выражено данный признак в группе. Средний ответ «3» является промежуточным и свидетельствует о наличии двух признаков.

Результаты диагностики психологического климата по данной шкале находятся в диапазоне от 65 до 13 баллов. Высокому уровню этого явления соответствуют показатели в диапазоне 42 – 65 баллов; среднем – 31 – 41 балл незначительной благоприятности – 20 – 30 баллов. Количественные показатели менее 20 баллов свидетельствуют о неблагоприятном психологическом климате (Fetinskin, Kozlov &

Manuylov, 2002). Результаты исследования по элементом создания благоприятного психологического климата и критериям (способность к коммуникациям и эмоциональному общению, способность к взаимопониманию и доверию, способность к тактичности в общении, способность к взаимному уважению) которые изображены на рисунке 2.

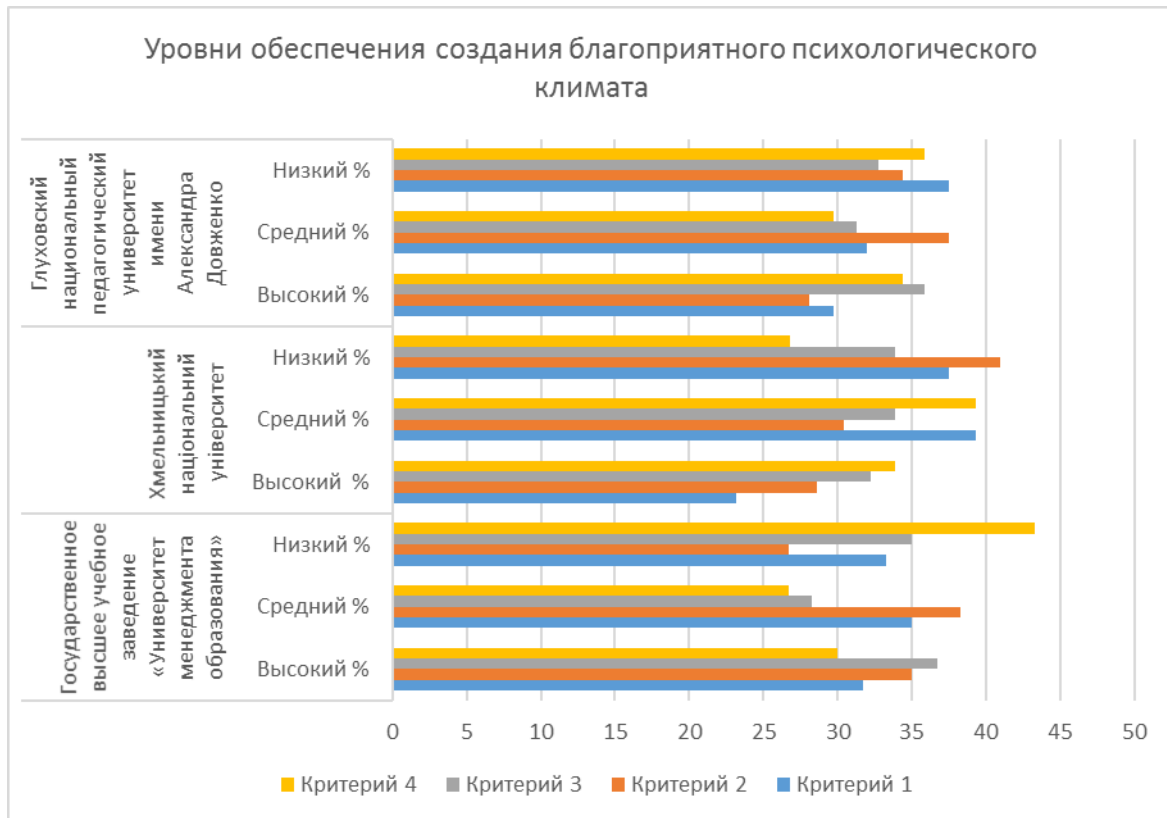


Рисунок 2. Результаты исследования по созданию благоприятного психологического климата

Figure 2 Results of research on creation of favorable psychological climate

Результаты анкетирования дают основания утверждать, что в ГУВО «Университет менеджмента образования» низкий уровень сформированности элемента способность к взаимному уважению (43,3%), а самый высокий способность к тактичности в общении (36,7%); в Хмельницком национальном университете самый низкий уровень – способность к взаимопониманию и доверию (41,1%), а самый высокий уровень способность к взаимному уважению (33,9%); в Глуховском национальном педагогическом университете имени Александра Довженка низкий уровень – способность к коммуникациям и эмоциональному общению (37,5%), а самый высокий – способность к взаимному уважению (35,9%).

Для улучшения благоприятного психологического климата в образовательном процессе следует внедрять в образовательный процесс тренинговые технологии, ролевые игры, семинары, диспуты, обсуждения. Это будет способствовать установлению в студенческой группе таких отношений как терпимость, взаимопомощь, забота, способность к коммуникациям и эмоциональному общению, взаимопониманию и доверию, тактичности в общению и взаимному уважению.

Быстрые политические, экономические и социальные изменения в обществе приобрели высокого темпа в системе, которая учит профессионалов, стало трудно отвечать на требования образовательной среды, постоянно меняется. Работодатели выдвигают перед учебными заведениями дифференцированные требования к уровню знаний, умений и навыков (Kovalchuk, 2006).

Исследование удовлетворенности содержанием образования и технологиями обучения осуществлялась по авторским анкетами. Результаты анкетирования за элементом содержание образования, технологии обучения и критериям представлены нами на рисунке 3.

По результатам анкетирования в ГУВО «Университет менеджмента образования» на низком уровне обеспеченность свободного выбора студентом учебных дисциплин (48,3%), высокий уровень – использование в образовательном процессе современных производственных, образовательных и цифровых технологий (40,0%). Респонденты в Хмельницком национальном университете самый низкий уровень видят в элементе обеспеченность свободного выбора студентом учебных дисциплин (46,5%), а самый высокий – использование в образовательном процессе современных производственных, образовательных и цифровых технологий (39,3%). По результатам опроса в Глуховском национальном педагогическом университете имени Александра Довженка низкий уровень элемента благоприятной образовательной среды обеспеченность свободного выбора студентом учебных дисциплин (53,1%), а самый высокий уровень – соответствие содержания образовательной программы актуальным потребностям рынка труда (37,5%).

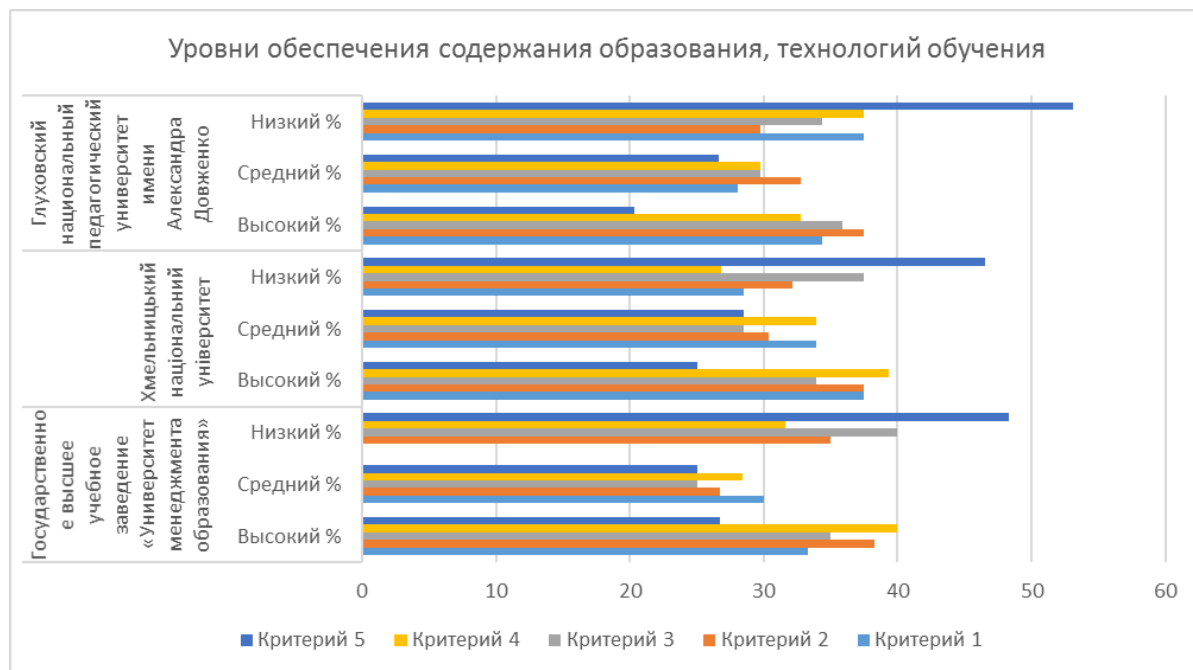


Рисунок 3. Результаты исследования по уровню удовлетворенности содержанием образования и технологиями обучения

Figure 3 Results of the study on the content of education and training technologies

Для реализации выбранных критериев учреждениям высшего образования необходимо обеспечить возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий соискателей высшего образования. Основным инструментом формирования такой траектории являются выборочные дисциплины. В основе системы выборочных дисциплин должен лежать индивидуальный выбор каждого соискателя высшего образования. Учреждения высшего образования (УВО) обязаны принять все разумные меры для того, чтобы гарантировать право соискателей высшего образования на индивидуальный выбор дисциплин; в частности, он в пределах своей автономии может образовывать новые группы для различных дисциплин или выбирать другие организационные формы для обеспечения этого права (например, вводить специальный день, когда излагаются лишь выборочные дисциплины). Возможность выбора дисциплин из других образовательных программ (в том числе и тех, специальности которых напрямую несвязанные со специальностью соискателя образования) является важной как с точки зрения личностного развития соискателя образования, так и с целью внедрения междисциплинарности в образовательный процесс.

Тенденции развития рынка труда означают, что образовательная программа имеет такие цели, которые позволят выпускнику программы быть конкурентоспособным на рынке труда. Основным источником

информации о рынке труда для УВО являются работодатели. Они могут объективно оценить, насколько образовательная программа соответствует требованиям рынка труда. УВО должно в сотрудничестве с работодателями и выпускниками программы тщательно подходить к определению содержания образования и программ практик. Важно также привлечение стейкхолдеров к формулировке целей и программных результатов обучения.

Соответствие методов обучения и преподавания заявленным целям является проявлением принципа *fitness for purpose* (пригодность поставленной цели). Парадигмой студентоцентрированности может быть подход, согласно которому студента рассматривают как субъекта с собственными уникальными интересами, потребностями, опытом, который способен быть автономным и ответственным участником образовательного процесса. Применяемые в образовательном процессе методы обучения и преподавания соответствуют концепту студентоцентрированности.

По нашему замыслу в учебном заведении должны быть созданы условия для развития навыков необходимых на рынке труда. *Soft skills* (мягкие навыки) позволяют выпускникам УВО быть успешными на своем рабочем месте. К *soft skills* относятся навыки коммуникации, лидерство, способность брать на себя ответственность и работать в критических условиях, умение улаживать конфликты, работать в команде, управлять своим временем, понимание важности дедлайнов, способность логически и системно мыслить, креативность и др.

Другим приоритетным направлением, обеспечивающим возможности развития для студентов является академическая мобильность. Такое направление имеет целью улучшить качество образования, повысить эффективность научных исследований, усовершенствовать системы управления и повысить конкурентоспособность выпускников на отечественном и международном рынках образовательных услуг и труда.

Полученные данные исследования возможностей развития представлен на рисунке 4.

Результаты анкетирования в ГУВО «Университет менеджмента образования» показали, что на низком уровне оказался академическая мобильность и участие в профессиональных мероприятиях – (41,6%), высокий уровень – возможность продолжить обучение на высших уровнях образования (магистратура, аспирантура) (43,3%). В Хмельницком национальном университете на низком уровне результаты по критерию академическая мобильность (42,8%), а самый высокий – возможность продолжить обучение на высших уровнях образования – (35,7%). Согласно результатов опроса в Глуховском национальном педагогическом

университете имени Александра Довженка на низком уровне студенты оценили возможность прохождения практики на ведущих предприятиях отрасли (45,3%), а на высшем уровне – участие в профессиональных мероприятиях (39,2%).

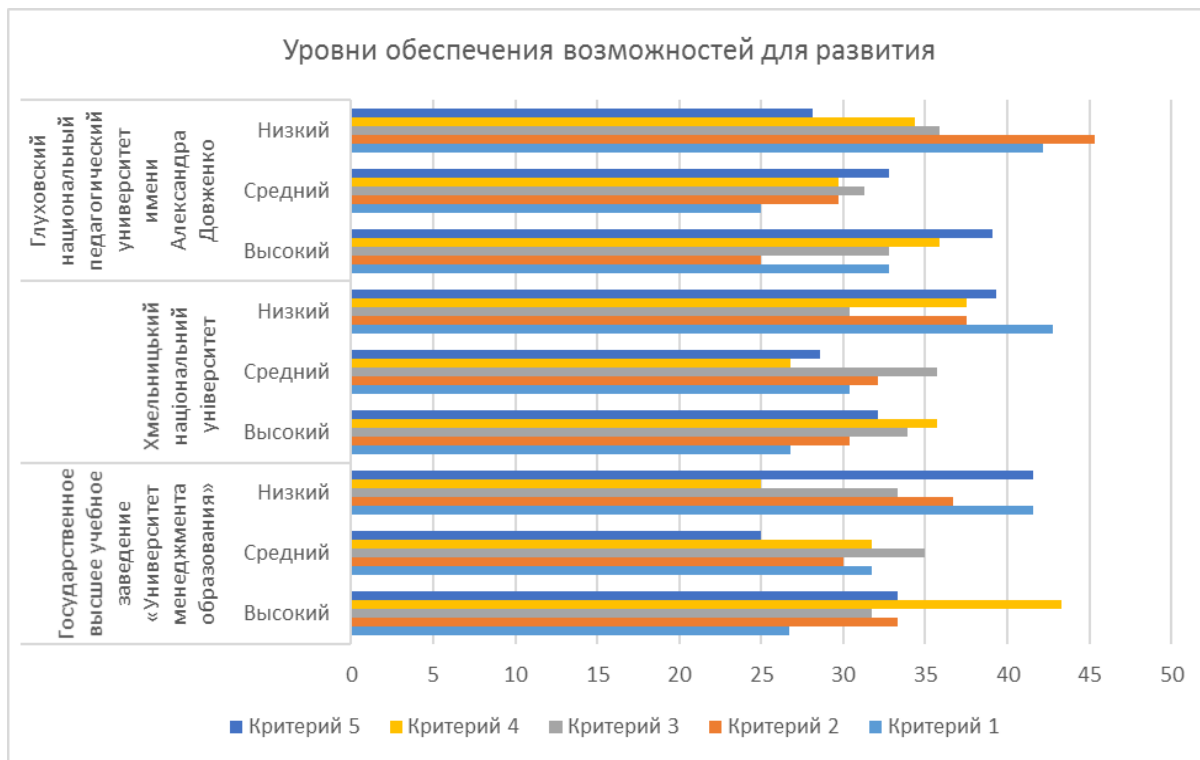


Рисунок 4. Диагностика уровня создания благоприятной образовательной среды по аспекту возможности развития

Figure 4 Diagnosing the level of creation of a favorable educational environment by the aspect of development opportunities

Анализируя полученные результаты считаем, что УВО должно иметь свою политику по развитию soft skills в соискателей высшего образования и преподавателей (через систему профессионального развития / повышение квалификации). Эта политика также вызывает сотрудничество с работодателями и выпускниками, влияет на репутационный капитал УВО. Кроме того нужно обновлять материально-техническое обеспечение, создавать условия для обеспечения личных потребностей: творческие и научные кружки, спортивные секции, факультативы, организовывать семинары, конференции, выставки, мастер-классы и привлекать к ним студентов. Следует улучшать среду для обучения, а именно привлекать студентов к академической мобильности, участию в международных программах и грандах.

Следующим элементом создания благоприятной образовательной среды является пространственное окружение. Элементами пространственной среды УВО мы считаем антропогенные или природные объекты, непосредственно задействованные в образовательном процессе или такие, которые непосредственно влияют на его организацию. С помощью организации пространства можно влиять на мотивацию студентов к обучению, формировать благоприятную атмосферу, обеспечивать потребность в исследовании, удовлетворять образовательные потребности студентов. Исследование уровня удовлетворенности пространственным окружением которые изображены на рисунке 5.

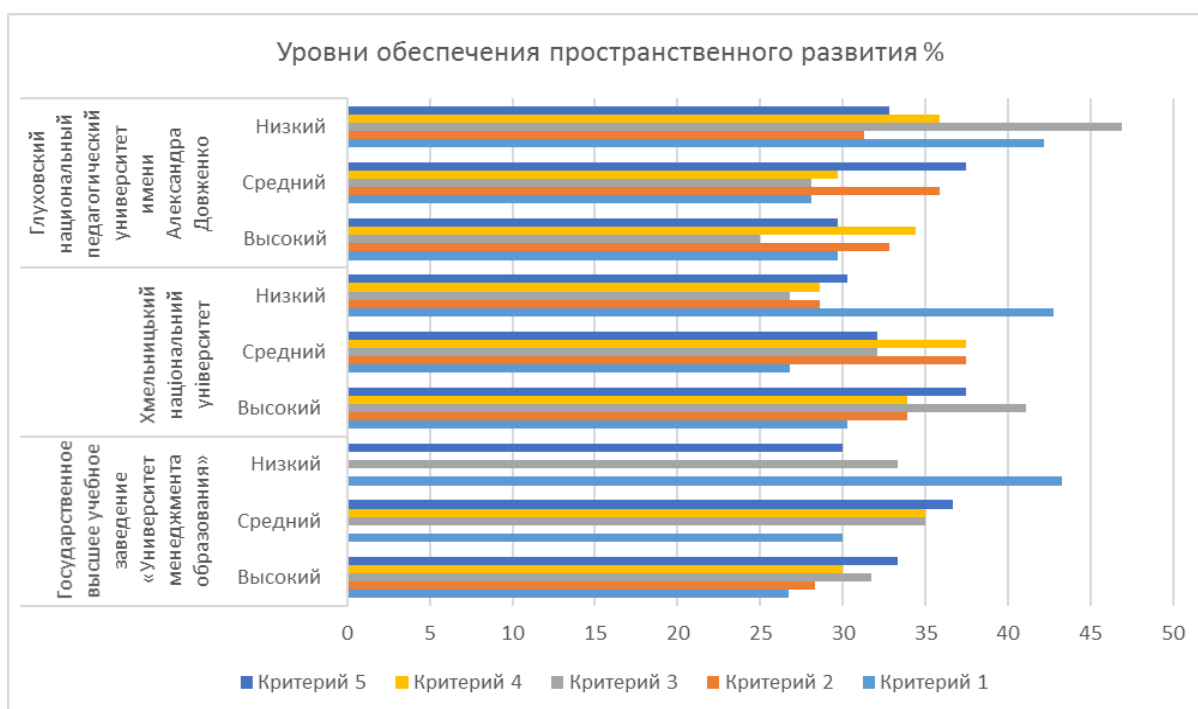


Рисунок 5. Диагностика уровня удовлетворенности пространственным окружением

Figure 5 Diagnosing the level of creation of a favorable educational environment by the element of the spatial environment

По результатам анкетирования в ГУВО «Университет менеджмента образования» на низком уровне доступность к учебному заведению (43,3%), высокий уровень – безопасность среды (33,3%). В Хмельницком национальном университете на низком уровне оказалось – доступность к учебному заведению (42,8%), а самый высокий – наличие релаксационных зон (41,1%). По результатам опроса в Глуховском национальном педагогическом университете имени Александра Довженка на низком

уровне – наличие релаксационных зон – (46,9%), а на высшем уровне – участие в профессиональных мероприятиях (39,2%).

По результатам исследования удовлетворенности пространственным окружением следует обратить внимание на структуру здания, которое подталкивает педагога к уходу от традиционной модели преподавания, актуальна модель заведения как социально-культурного хаба, где могут происходить тренинги для взрослых, при новом оборудовании и мебели. Педагоги должны создать среду для личностного роста студентов в атмосфере коммуникаций, сотрудничества, творчества, формирования лидерских качеств. Пространство должно быть не только красивым, но и удобным.

Организация аудиторий должна поддерживать право студента на выбор места обучения, темпа, а преподавателю помогать создавать условия для быстрого реагирования на потребности соискателей образования (Hermelin, Lievens, & Robertson, 2007).

Молодежь не любит плохо освещенные уголки в УВО, пустые стены, малоинформативны стенды. Для обеспечения благоприятной образовательной среды необходимо обеспечить учебные заведения модульной мебелью, ковриками, пуфиками, креслами и т.п., удовлетворять естественную потребность студента в движении, изменении обстановки. Создавая новое в образовательной среде, стоит обратить внимание на стены, оценив их влияние на образовательный процесс, ценность каждого плаката, стенда. Интересной деталью современного дизайна является использование технологии «Стены, которые говорят» (оригинальное название «Talking Walls»), что обеспечивает студенту возможность быть полновластным хозяином своего персонального пространства (Vodolazskaya, 2018).

В создании благоприятной образовательной среды важно не перенасыщать его вещами и создать баланс в использовании цветов. Студенты подвергаются эмоционально-образному влиянию цвета, который имеет психофизиологическое воздействие, выступает средством эстетического воспитания. Следует придерживаться корпоративных цветов учреждения высшего образования, сужая палитру до трех. Это уменьшит визуальный шум в аудитории и не будет отвлекать студентов от учебы, обеспечит целостное восприятие пространства (Tsyuman & Boychuk, 2018).

Для обеспечения благоприятной образовательной среды необходимо обеспечить высшие учебные заведения современной модульной мебелью, информативными стендами, использовать благоприятное цветовое сочетание во время покраски стен. Столы можно ставить кластерами, кругом, буквой «П», амфитеатром и т.д., что позволит использовать различные форматы образования студентов, проведение различных типов

занятий, учитывая различные стили обучения (Kuo, Matthew, Browning, & Penner, 2018).

Следует усилить доступность в заведении образования студентов с ограниченными потребностями, релаксационные зоны, обеспечить необходимыми ресурсами для продуктивного обучения, сделать среду безопасной.

Выводы *Conclusions*

В условиях модернизации системы высшего образования необходимо осознание преподавателями высшей школы своей новой роли - дизайнера образовательной среды, которая ориентирует их на субъектную позицию в образовательном взаимодействии, учет полисубъектности средового взаимодействия и приобщение к инновационной деятельности с целью создания нового проекта образовательной среды профессиональной подготовки. Нами выяснено, что благоприятная образовательная среда призвана обеспечивать комфорт для студентов и преподавателей.

Разумно организованное образовательное пространство способствует организации образовательной среды по разработанным элементам: благоприятный психологический климат; содержание образования, технологии обучения; пространственное окружение; возможности развития.

Оценка эффективности элементов создания благоприятной образовательной среды представлена в виде рисунков, включающих результаты личных данных по определенным нами элементам и критериям к ним среди студентов Глуховского национального педагогического университета имени Александра Довженка, Хмельницкого национального университета, ГУВО «Университет менеджмента образования».

Обобщив результаты анкетирования, мы пришли к выводу о необходимости создания благоприятной образовательной среды в профессиональной подготовке.

Дальнейшая разработка теории и практики проектирования образовательной среды могла бы осуществляться по следующим направлениям: разработка методики проектирования образовательной среды в подготовке специалистов различных специальностей; сравнение эффективности внедрения различных моделей образовательной среды в практику высшей педагогической школы; исследования самореализации личности в проектируемой среде и тому подобное.

Summary

The paper deals with the dynamics of changes in the sphere of higher education whose main task is to fulfill its social mission through educational activities. Nowadays it becomes very important to train highly qualified specialists who are able to compete in the labor market and have knowledge, abilities and skills in their field, able to independently obtain the necessary information, replenish knowledge and put them into practice. Therefore, the need to investigate the problem of improving the quality of future vocational teachers' training through the creation of a favorable educational environment is timely and topical.

Having observed the educational process, we have found out that some students are passive in the classrooms and not interested in obtaining knowledge which leads to a decrease in their level of professional training.

The presented scientific work is aimed at the development of four basic elements of a favorable educational environment and at defining the criteria for them: a favorable psychological climate (ability for communicating, ability for understanding and trust, ability for showing tact in communication, ability for mutual respect); educational content, training technologies (competitiveness of the educational program in the labor market, conformity of the educational program's content to the real needs of the labor market, influence of employers and stakeholders on the educational program content, the use of modern industrial, educational and digital technologies in the educational process, ensuring the students' free choice of educational disciplines); spatial environment (academic mobility, traineeships at leading enterprises, opportunity to find employment after professional training, opportunity to continue studying and getting a higher level of education (master's and postgraduate studies), participation in professional events (seminars, conferences, exhibitions, workshops, etc.); opportunities for professional development (free access to the educational establishment, convenience of the educational environment, availability of relaxation zones, provision of necessary resources for productive learning, safety of the environment).

The following methods are used: content analysis, synthesis, comparison, generalization of the scientific and methodological base which made it possible to find out the degree of its scientific development, observational (direct and indirect observation), diagnostic (conversation, questionnaires, diagnostic methods, rating, method of analysis of activity results), which made it possible to generalize the analytical material on the availability of a favorable educational environment in the future vocational teachers' training.

The scale for favorable educational environment assessment according to defined criteria for each element at high (5 points), average (4 points) and low (1-3 points) levels is developed. Accordingly, each level characterizes the degree of student satisfaction with one or another criterion.

The elements and criteria suggested by the authors enabled to create a favorable educational environment in the professional training of future vocational teachers and to provide maximum objectivity of the conclusions in accordance with the conducted questionnaire.

Литература References

Fetinskin, N.P., Kozlov, V.V., & Manuylov, G.M. (2002). *Sotsialno-psihologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti malyih grupp*. Moskva: Izd-vo Instituta psihoterapii.

- Hermelin, E., Lievens, F., & Robertson, I.T. (2007). The Validity of Assessment Centres for the Prediction of Supervisory Performance Ratings: A meta-analysis. *International Journal of Selection and Assessment*, 15(4), 405–411. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2389.2007.00399.x/epdf>
- Katashov, A.I. (2001). *Pedagogicheskie osnovy razvitiya innovatsionnoy obrazovatelnoy sredy sovremennogo litseya: avtoref. dis. na soisk. nauch. stepeni kand. ped. Nauk.*. Lugansk.
- Kovalchuk, V.I. (2011). *Sozdanie blagopriyatnoy uchebnoy sredy: Treningi*. Kiev: Shkolnyiy mir.
- Kovalchuk, V.I. (2006). Strategiya upravleniya professionalno-tehnicheskimi uchebnymi zavedeniyami. *Pedagogika i psihologiya professionalnogo obrazovaniya*, 6, 199-204.
- Melikova, C.O. (2011). Interaktivnoe obuchenie – innovatsionnaya forma uchebnogo protsessa. *Vestnik Cherkasskogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskie nauki*, #206, 89–93.
- Kuo, M., Browning, M.H., & Penner, M.L. (2018). Do Lessons in Nature Boost Subsequent Classroom Engagement? Refueling Students in Flight. *Frontiers in Psychology*, 17, 10.
- Orlova, L. (2015). Sozdanie blagopriyatnoy obrazovatelnoy sredy v vuze. *Istoki pedagogicheskogo masterstva*, 16, 231-237.
- Radul, V. (2014). Predstavleniya o sotsialnoy srede vuza. *Nauchnyie zapiski*, 131, 18–22.
- Tsyuman, T.P., & Boychuk, N.I. (2018). *Kodeks bezopasnoy obrazovatelnoy sredy: metod. posob.* Kiev.
- Vlasenko, O.N. (2015). Osobennosti razvitiya obrazovatelnoy sredy pedagogicheskogo uchebnogo zavedeniya. *Problemy: sbornik nauchnyih trudov*, 84, 82-85.
- Vodolazskaya, T.V. (2018). *Obrazovatel'naya sreda kak «tretiy uchitel»*. Retrieved from <http://isp.poippo.pl.ua/article/view/135715/136753>
- Yaroshinskaya, O.O. (2015). *Teoreticheskie i metodicheskie osnovy proektirovaniya obrazovatelnoy sredy professionalnoy podgotovki buduschih uchiteley nachalnoy shkoly: dis. na soisk. nauch. stepeni dokt. ped. nauk: spets.*