

**«ТЕРРИТОРИЯ ДЕТСТВА»: СОДЕРЖАНИЕ,
КОМПОНЕНТЫ, УСЛОВИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ**
*The "Territory of Childhood": Content, Components, Conditions of
Designing*

Natalia Shlat

Pskov State University, Russian Federation

Abstract. *The article based on the analysis of the needs of the participants of the educational process in the pre-school educational organization (PEO) determines the essence of the concept “the territory of childhood”, components and conditions of its designing.*

The materials contain the results of study of the problems and advantages of the educational space of a modern preschooler (using the example of Pskov city), which characterize the peculiarities of a child’s sociocultural development and the requirements for equipping the “the territory of childhood”.

Keywords: *phenomenon of "the territory of childhood", conditions of designing of socio-cultural educational space, preschool age.*

Введение
Introduction

Многочисленные исследования показывают, что современный ребенок – субъект деятельности, имеющий свою систему ценностей, особую субкультуру, целый мир, в котором функционируют свои законы и нормы, демонстрируемые детьми взрослым посредством знаков, символов, эмоционально-речевых высказываний, размышлений и чувств. Детство, по мнению ученых, уникальный феномен, который рассматривается как:

- процесс культуроосвоения и культуросозидания, результатом которого будет субкультура детства: с одной стороны, это все, что создано человечеством для детей и детьми, с другой – пространство детского сообщества, включающее свои установки, виды и способы деятельности, транслируемые через фольклор, игру, словотворчество, философствование (Абраменкова, 2008; Каган, 1996; Кудрявцев, 1997);
- микромир и макромир ребенка (по Ж.–Ж. Руссо (Руссо, 2001) – это внутренние предпосылки, предметы материальной и духовной культуры и социум), который позволяет ему освоить пространство

культуры, обеспечивает амплификацию социокультурного опыта с учетом индивидуальных особенностей ребенка и образовательных запросов общества и семьи (Кислов, 2002; Слободчиков, 1997);

- социальный институт, переживающий кризис в условиях информатизации, виртуальной реальности, технологического характера основ бытия общества (Дементьева, 2004; Купряшкин 2015).

С учетом выше проанализированной сущности феномена Детства можно предположить, что современное социокультурное пространство ребенка представляет собой особую «территорию детства», которая характеризуется противоречивостью и неопределенностью, поскольку:

- 1) размыты значимые для ребенка общепризнанные ценности, имеет место фрустрационность, усиление отчужденности детей и взрослых, поскольку старшее поколение росло в других условиях и оказалось не вполне готово к смене ценностных ориентиров (Широких, 2016);
- 2) категория «территория» предполагает наличие границ, то есть возможность различения детства и зрелости, ребенка и взрослого, однако эта граница регулярно подвергается атаке на «территорию детства» как «территорию добра и чудес», «территорию незнания» со стороны СМИ. Современные дети знают «секреты взрослых», взрослые перестали быть единственным источником авторитетных знаний и умений (получаемых не из книг или объяснений педагога), наоборот, часто именно у детей взрослые учатся пользоваться девайсами, ребенок может дать исчерпывающий ответ на вопрос особого содержания. Это означает исчезновение границы между детьми и взрослыми (Дементьева, 2004; Мустаева, 2009; Купряшкин, 2015);
- 3) несмотря на социокультурные изменения, дети по-прежнему связаны с семьей, игрой, детской субкультурой (Широких, 2016).

Все вышеописанное актуализирует осмысление новых социальных реалий, что и определяет цель исследования: научно-практическое обоснование структурных единиц (компонентов), содержания и условий проектирования «территории детства».

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Различные, но при этом, взаимодополняющие друг друга научные взгляды на то, в какое социокультурное пространство включается дошкольник, инициировали понимание феномена «территория детства».

Социокультурное пространство – это интегральное явление, сочетающее ключевые параметры социального и культурного развития общества: геопространство, социальное, психологическое, информационное, визуальное пространство, – а также включающее самого человека с его деятельностью, потребностями, ценностями, образом жизни («жизненная среда») (Ищенко, 2017; Цукерман, 2009). Важными функциями социокультурного пространства являются функции моделирования и трансформации, соотносимой с результатом «проживания» дошкольника на «территории детства» – формированием картины мира, которая характеризуется расширением и изменением знаний в ходе взаимодействия ребенка с людьми в процессе деятельности (Лыкова & Протасова, 2015).

Освоение культуры детьми в русле нормативных требований (<http://минобрнауки.рф/документы/6261>) предполагает перенос акцентов с «организации и руководства» на создание условий для самостоятельной инкультурации детей через культурные практики (исследовательские, коммуникативные, игровые), понимаемые как привычные повседневные формы интересной для ребенка деятельности, основанные на его свободном выборе (Крылова, 2007). Такие характеристики культурных практик, как «самостоятельно приобретенный опыт», «ситуативность в освоении» подчеркивают вариативность построения образовательного маршрута.

Таким образом, социокультурное пространство для дошкольника – это, прежде всего, место проживания семьи ребенка; городская среда (включая городское пространство других городов, при посещении которых дошкольник расширяет свой витагенный опыт); это месторасположение детского сада, который имеет свои культурные особенности; это пространство группы детского сада, в котором непосредственно организуется жизнедеятельность детей и которое образует особую среду развития (Рис. 1). Каждый из компонентов «территории детства» выполняет определенную миссию, роль стержня, позволяющего ребенку осмыслить содержание и формы жизнедеятельности на его «территории детства».



Рисунок 1. Модель (структура, содержание) «территории детства»
Figure 1 Model (structure, content) of the «territory of childhood»

Рассмотрим содержание компонентов «территории детства».

I. Семья. Семейный микросоциум как важнейший фактор социализации может быть как стабилизирующим, так и дестабилизирующим возрастное развитие ребенка. По мнению Н.Ф. Губановой (Губанова, 2018), современная семейная социализация ребенка – самое уязвимое звено в воспитании дошкольника. Результаты исследования коллектива авторов (Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России. Монография. В 2-х ч. / Науч. ред. А.Г. Гогоберидзе, 2010) указывают на то, что взаимодействие с родителями выступает как несомненная ценность для детей, которые понимают своих родителей и их проблемы. Вместе с тем, следует отметить, что современный ребенок мало времени проводит в повседневном общении с членами семьи.

II. Городское пространство. Немецкий социолог Г. Зиммель при анализе городского пространства утверждал: «...если люди не взаимодействуют, то пространство практически «ничто» (Зиммель, 1999). При этом ученый указывал на то, что взаимодействие между людьми происходит не в пространстве вообще, а на некоторой его части, в определенных границах. По мнению К. Линча (Линч, 1982), такие границы могут быть легко или трудно преодолимыми барьерами, отгораживающими один район от другого; или они могут быть связаны между собой: отношениями между социальными группами (экономическими, регламентирующие роли «продавец – покупатель»; нравственными, закрепляющимися в соответствующих традициях и другими), функциями той или иной территории (например, жилой и промышленный районы; улица с историческими зданиями). Таким образом, городское пространство включает различные учреждения культуры, архитектуру, дизайн, социальные и культурные группы, взаимодействующие в его границах.

Р. Парк говорит о городе как о центре свободы, где каждый человек может реализоваться, где «все заветные чаяния и все подавленные желания находят в городе то или иное выражение» (Парк, 2002, 12). Так как именно город, его границы воспринимаются дошкольниками как близкое, знакомое, естественно познаваемое пространство, то, прежде всего, это пространство характеризуется детьми с эстетической точки зрения: ими отмечается единство городской среды с местом проживания близких и друзей, местом работы родителей, проведения семейного досуга. Поэтому важно установление связи между жизнью города и жизнью ребенка и семьи через участие в городских событиях; возможности личного участия ребенка в жизни города (поддержание чистоты, кормление птиц и др.) (Shlat, 2017).

Например, пространство музея выступает своего рода «территорией» познания – поиска, открытия тайн. По результатам ряда исследований именно музеи естественно-научного и краеведческого профиля являются

привлекательными для дошкольников (Вербенец, 2007). Экскурсии в школу, по городу позволяют детям познакомиться с социальными сферами близлежащего окружения, а также с объектами вне территории детского сада (Урванова, 2015). Открытость границ, международное сотрудничество определяют необходимость учета данной тенденции в образовании детей, направленных на развитие интереса к многообразию культур, воспитание уважения к людям другой национальности (Пурскалова, 2017).

III. Детский сад. Целесообразно предположить, что современная ДОО – особая составляющая «территории детства», поскольку социокультурная среда детского сада рассматривается как совокупность целенаправленно созданных разнообразных условий, обеспечивающих процесс развития и саморазвития ребенка, педагогической культуры педагогов и родителей (Вербенец, 2010). По сути, речь идет об образовательной среде, понимаемой как система специально организованных в пространстве и времени условий взаимодействия субъектов образовательных отношений, направленная на амплификацию развития ребенка с учетом его индивидуальных особенностей и образовательного запроса семьи (Кожевникова, 2017).

Модель образовательной среды детского сада предполагает трех-частную структуру (3 направления): 1) развивающая предметно–пространственная среда (РППС); 2) организованная деятельность воспитанников как социокультурное событие: в стране, в городе, в ДОО, в группе (культурные практики); 3) взаимодействие детско–взрослого сообщества в ДОО (включая формы развития профессионального мастерства педагогов и компетентности родителей). По результатам исследований (Губанова, 2018; Кожевникова, 2017) выявлены барьеры, препятствующие реализации направлений моделирования образовательной среды детского сада: отсутствие достаточного материального обеспечения; трудности в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов дошкольников и во взаимодействии с детьми, коллегами, родителями.

Методы, организация и результаты исследования

Methods, organization and results of the research

С целью изучения проблем и преимуществ социокультурного пространства современного дошкольника, характеризующих особенности его социокультурного развития и требования к оснащению «территории детства» (условия проектирования), педагогам было предложено составить портрет современного дошкольника – выразить свое мнение по поводу предлагаемых утверждений опросника.

В исследовании приняли участие 200 педагогов. Воспитатели выражали свое мнение («Согласна полностью», «Согласна отчасти», «Не

согласна») в отношении семи утверждений. С помощью контент-анализа определялось процентное соотношение встречаемости каждого из трех вариантов мнения педагогов. Результаты мнения «согласна полностью» представлены в таблице 1 (Табл. 1). Оригинальные ответы – комментарии к утверждениям – фиксировались отдельно.

По результатам опроса можно обнаружить ряд тенденций: с одной стороны, достижения современного ребенка тесно связаны с возможностями родителей, зависят от района проживания (утверждение №1), с другой – проблема ощущения ребенком одиночества в семье и социуме препятствует полноценной жизнедеятельности дошкольника на всей его «территории детства» (утверждение №2). Опрос воспитателей показал, что только 12% педагогов полностью согласны с тем, что современный ребенок имеет представления об истории и современном достоянии родного города и своей страны (утверждение №3). Половина опрошенных педагогов отмечает, что современные дошкольники уверенно проектируют будущую жизнь (утверждение № 4).

*Таблица 1. Процентное распределение утверждений воспитателей
Table 1 The percentage distribution of opinions of kindergarten teachers*

Категории анализа	№ п/п	Источник информации - утверждение с комментарием	Ответ «полностью согласен»
	1	Достижения в жизни ребенка 21 века тесно связаны с возможностями родителей. В зависимости от района проживания изменяются суждения детей о жизни, их интересы	84 %
	2	Современный ребенок одинок. Ему часто не хватает общения с родителями и сверстниками, он теряется в мире объемной информации, ему хочется разговаривать и совместно действовать, поэтому группа детского сада становится тем местом, где он реализует потребность в общении	77 %
	3	Современный ребенок – гражданин, осознающий себя не только в современном, но и в историческом пространстве страны и города. Он любит свою родину, свою семью, своих сверстников, желает сделать жизнь лучше и красивее	12 %
	4	Современные дети непохожи на своих сверстников предыдущих поколений: они в большей степени ориентированы на будущее, чем их ровесники 80-х и 90-х годов, легко рассуждают о том, где и кем будут работать, какая у них будет семья, в каких условиях будут жить и как отдыхать	51 %
	5	Современная детская субкультура вытесняет традиционное содержание дошкольного образования, сегодня оно идет вслед за ребенком, а не опережает его развитие. Обновление	45 %

		содержания программ для детских садов – одна из важнейших задач педагогики детства	
6		Проблема - ориентация современного образования на индивидуализацию воспитания, обучения и развития ребенка (сложно осуществить при наличии только 2-ух воспитателей)	84 %
7		Проблема - невозможность повысить свою профессиональную квалификацию (не хватает курсов, авторитетных консультантов). Это важное условие работы с современными детьми, более информированными, коммуникабельными, любознательными, чем предыдущее поколение	36 %

Не оставляют без внимания педагоги характеристику трудностей профессиональной деятельности. Современному воспитателю трудно найти подход к каждому ребенку, грамотно учитывать психологические особенности детей: *«они стали более эгоистичными, в чем-то жестокими, неуправляемыми»*. На первый план, по мнению 84% респондентов, выступают сложности педагогического сопровождения каждого ребенка при наличии в группе только двух воспитателей (утверждение №6).

45% воспитателей убеждены в том, что для современных дошкольников остро требуется обновление педагогических технологий (утверждение №5): *«Технологии работы с детьми должны учитывать не улучшающееся состояние здоровья городских дошкольников. Реализация программ в старших группах, различные дополнительные занятия предполагают высокие нагрузки»*; дети не успевают заниматься своим любимым делом: *«иногда им кроме, как на прогулке, некогда поиграть»*.

Респонденты отмечают изменения в интеллектуальной сфере детей, что вызывает сомнения педагогов в уровне их подготовленности к работе с современными дошкольниками (утверждение №7): *«Для многих детей содержание образовательных программ неинтересно, они опережают его и по уровню стартового развития, и по широте кругозора»*. На отсутствие возможности повысить свою профессиональную квалификацию указывает 36% педагогов, а также *«проблемой считаем недостаток молодых педагогов в детских садах. Когда проработаешь 25 лет, ощущается недостаток энергии во взаимодействии с детьми...»*. Названные трудности усугубляются тем, что явно прослеживается непохожесть современных детей на своих сверстников предыдущих поколений – в этом признается половина опрошенных (51%). Некоторые комментарии педагогов указывают на то, что дети с трудом усваивают нравственные нормы, не слушаются: *«раньше такого не было, скажешь, сразу выполняют»*.

В исследовании участвовало 150 детей 5–7 лет города Пскова и Псковского района. Индивидуальные беседы-интервью, в ходе которых дошкольники оценивали все компоненты своей «территории детства»:

семью, детский сад и городскую среду, – включали 3 блока вопросов: «Я и детский сад», «Я и моя семья», «Я и мой город» (Рис. 2).

Структура беседы с дошкольниками о его "территории детства"		
"Я и мой город"	"Я и детский сад"	"Я и моя семья"
<ul style="list-style-type: none"> – Как называется город, в котором ты живешь? – Тебе нравится жить в своем городе? – Чем красив твой город? – Что интересного есть о своем городе? – Чтобы ты мог сделать (вместе с друзьями, родителями), чтобы в твоём городе стало лучше? (результаты исследования представлены в статье N. Shlat (Shlat, 2017) 	<ul style="list-style-type: none"> – Когда ты в детском саду – ты занимаешься чем хочешь? – Ты можешь играть в какие хочешь игры в группе, можешь брать – что хочешь? – Вы сами делаете перестановки мебели или игрушек в группе? – Что тебе нравится в твоих воспитателях? – Что тебе нравится / не нравится в детском саду больше всего? 	<ul style="list-style-type: none"> – Что ты любишь / не любишь (делать) дома? – Зачем нужны родители? – Что вы делаете вместе с родителями? – Как вы отдыхаете в семье? – Чем чаще всего заняты родители (мама/папа) дома? – Чему радуются твои родители (мама/папа)? – Чего не хватает родителям (маме/папе)?

Рисунок 2. Структура беседы с дошкольниками (3 блока вопросов)
 Figure 2 The structure of talk with preschoolers (3 blocks of questions)

Результаты исследования позволяют утверждать, что семья является безусловной ценностью для современных дошкольников. Большинство детей (92%) достаточно хорошо представляют проблемы и радости своих родителей, выделяют их типичные занятия: нравится, когда «мы все дома, помогаем друг другу, «вместе гуляем», «когда меня любят, играют со мной»; «много игрушек, у нас новая квартира, компьютер, дома красиво».

Современные дети хорошо понимают значение родителей для жизни семьи и связывают их с необходимостью заботы о детях, удовлетворения их материальных потребностей. 58% дошкольников проявление чувства радости у родителей связывает со своими достижениями, хорошим поведением, здоровьем. Только 5% детей полагают, что родители радуются общему с ними досугу: проблема душевного одиночества современного ребенка в семье может рассматриваться как одна из наиболее острых.

Указывая типичные дела родителей дома, только 1,5% детей называют совместные занятия. Наиболее часто дети отмечают, что родители выполняют домашние или профессиональные обязанности (мама и папа сидят за компьютером, моют посуду, прибираются, мама договор ищет, папа разговаривает по телефону), реже – отдыхают без ребенка (мама разгадывает японские кроссворды, играет в телефон до ночи, папа в гости

ходит). Достаточно типичной для Пскова оказалась семья, в которой мама работает по дому, а папа отдыхает (27% высказываний детей): *«мама стирает, моет полы, а папа на машину ругается; мама шьет, готовит, папа ждет, когда еда сварится; мама работает по дому, а папа в приставку играет»*. Эти данные показывают проблему разобщенности семьи, душевного одиночества не только ребенка, но и взрослых.

Проблему недостаточного эмоционального благополучия старших дошкольников в семьях подтверждают и ответы детей на вопрос «Что ты больше всего не любишь (делать) дома?». Ответы 20% детей связаны с эмоциональной депривацией и наказаниями со стороны близких – *«когда никого нет дома, ругают, кричат, бьют ремнем»* и ссорами.

Интересен тот факт, что недостаток материальной обеспеченности семьи и социальной защищенности достаточно хорошо осознается современными детьми. 42% псковских дошкольников считает, что их родителям не хватает материальных благ; 23% – социальных благ (*«времени и денег»*).

В целом, дошкольники позитивно оценивают деятельность детского сада и работающих в нем взрослых. Самое привлекательное в детском саду для половины детей (54%) – предметная среда: игрушки, книги, коврики, шкафчик. Именно поэтому современные дошкольники любят *«книжки смотреть, играть, в парк ходить»*. Ответы детей (66%) свидетельствуют о том, что предметы и материалы, находящиеся в группе, доступны для использования в то же время 34% детей отвечают, что необходимо получить разрешение у воспитателя. При этом 4% дошкольников больше всего нравятся воспитатели – в них, они, прежде всего, ценят личностные качества (*«они никогда не злятся, не орут, добрая и внимательная, терпеливая»*), на втором месте по значимости для них – отношение педагога к детям (*«она с нами говорит, как с большими, улыбается, помогает»*), на третьем – внешность педагога (*«платье красивое, нравятся ее кофточки»*).

По мнению дошкольников, понятие об идеальном детском саду не совместимо с *«занятиями, дежурствами, когда заставляют убирать игрушки, когда заставляют есть кашу»*. Лишь 20% детей считают, что здесь можно заниматься, чем хочешь: самостоятельность можно проявлять лишь в деятельности, организованной педагогом. Дети практически не привлекаются к созданию развивающей среды – эту функцию на себя берет педагог. Только 10% детей подчеркнули свое участие в изменении предметной среды группы. Анализ результатов беседы позволяет предположить, что степень свободы, эмоциональное благополучие дошкольников связано с организацией педагогом жизни детей в группе.

Представления большинства псковских дошкольников о родном городе не отличаются полнотой и разнообразием, дети склонны выделять в нем

только объекты близкого социального и природного окружения (детский сад, дома, детская площадка, архитектурные объекты, расположенные рядом с домом, клумбы) (более подробно – см. Shlat, 2017).

По итогам исследования выяснилось, что «территория детства» с точки зрения ребенка–дошкольника – это такое социокультурное пространство, которое: представляет для ребенка интерес; проектируется с учетом потребностей и способностей ребенка; имеет условия для самореализации дошкольника; инициирует желание ребенка развиваться; создается взрослыми для детей и разрабатывается взрослыми вместе с детьми. Результаты исследования легли в основу предположения о том, что дошкольник может стать субъектом проектирования социокультурного пространства в том случае, если окружающие взрослые обеспечат ряд условий: 1. Организация мониторинга по изучению ценностных ориентаций, субкультуры детей, в результате которого будет получен материал как основа для построения вариативных моделей образования дошкольников, определяющего своеобразие социокультурного опыта ребенка. 2. Проектирование РППС детского сада с учетом и на основе детских интересов и предпочтений, пожеланий педагогов и родителей, при активном участии самого ребенка. 3. Разработка совместных (семьи и детского сада) маршрутов семейных путешествий по «территории детства».

Заключение *Conclusions*

Потенциал социокультурной среды рассматривается как один из факторов повышения качества жизнедеятельности ребенка и изучается в рамках социального партнерства детского сада с социумом (объектами городского пространства, семьей). «Территория детства» – пространство семьи, обладающей собственными традициями; пространство детского сада, в котором организуется жизнедеятельность ребенка и которое образует особую развивающую среду; уникальное пространство города, включающее учреждения культуры, архитектуру, социальные группы, детскую массовую культуру (детские площадки, центры, магазины).

По итогам исследования выяснилось, что «территория детства», с точки зрения дошкольника, – это такое социокультурное пространство, которое: представляет для ребенка интерес; проектируется с учетом его потребностей; имеет условия для самореализации ребенка; инициирует его желание развиваться; разрабатывается взрослыми вместе с детьми.

Summary

The analysis of scientific research shows that a modern child is in a qualitatively different system of interaction with society at the micro and macro levels from early childhood. "The territory of childhood" is a special modern cultural space for the development of the child, which the child, as an active figure (User, Converters, Creator), uses in its activities.

«The territory of childhood» is a space of the family with its traditions and habits; a kindergarten space with a special subject-spatial environment for development; unique space of the city, including various cultural institutions, architectural style, social and cultural groups, with children's mass culture (playgrounds, centers, shops).

The study conducted a survey of teachers, which included 7 statements, and a conversation was held with children (it included 3 blocks: "I and the kindergarten", "Me and my family", "Me and my city") in order to investigate the problems and advantages sociocultural space of a modern preschooler.

The analysis of experimental data made it possible to draw the following conclusions.

The success of the development of socio-cultural space is associated with the creation of conditions for the subjective inclusion of the child in the design of socio-cultural space and educational environment of his development, which involves the development and organization of monitoring to assess the potential of self-development, the study of value orientations, interests, subcultures of children; the design of the subject-spatial environment of the kindergarten taking into account the interests and preferences of children, wishes of teachers and parents, active participation of the child; ensuring the variability of education that determines the uniqueness of the development of individual socio-cultural experience of the child; the elaboration of family trips to the "territory of childhood".

Литература References

- Shlat, N. (2017). Biography of native city: a view of preschool children. *Society, Integration, Education. Proceedings of the International Scientific Conference, II*, 342-353. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2017vol2.2290>
- Абраменкова, В.В. (2008). *Социальная психология детства: Учебное пособие*. Москва: ПЕР СЭ.
- Гогоберидзе, А.Г., Атарова, А.Н., Новиков, М.С., Новицкая, В.А. & Яфизова, Р.И. (2018). Дошкольник как субъект проектирования социокультурного пространства и образовательной среды своего развития. Замысел одного проекта. *Современное дошкольное образование*. 5(87), 16–25.
- Губанова, Н.Ф. (2018). Организация предметно-игровых зон как условие социокультурного воспитания и развития дошкольников. *Международный научно-исследовательский журнал*. Выпуск: Педагогические науки, 1(67), 35–38.

- Вербенец, А.М. (2007). Маленькие граждане в художественном музее. *Маленькие граждане большого города: Коллективная монография* (363–382). Санкт-Петербург: Союз.
- Вербенец, А.М. (2010). Проектирование развивающей предметно–пространственной среды современного детского сада. *Справочник руководителя дошкольного учреждения*, 4, 56–60.
- Дементьева, И.Ф. (2004). Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье. *Вестник РУДН, серия Социология*, 6–7, 150–160.
- Ищенко, Н.С. (2017). Социокультурное пространство как статическая характеристика социокультуры. *Философско–культурологические исследования*, 2. Retrieved from ki.lgaki.info/2017/11/20/n-s-ishchenko-sotsiokulturnoe-prostranstvo/
- Зиммель, Г. (1999). Философия денег (фрагмент). Из А. Ф. Филиппов (сост.), *Теория общества* (309–383). Москва: «КАНОН–пресс–Ц», «Кучково поле».
- Каган, М.С. (1996). *Философия культуры*. Санкт-Петербург: Петрополис.
- Кислов, А.Г. (2002). *Оправдание детства как феномена культуры: философский анализ. Автореферат дисс... д–ра философских наук*. Екатеринбург.
- Кожевникова, В.В. (2017). *Моделирование образовательной среды по вектору амплификации развития детей раннего возраста: Дисс. ... канд. пед. наук: 19.00.01: защищена 21 ноября 2017 г.* Москва.
- Крылова, Н.Б. (2007). Культурные практики детства и их роль в становлении культурной идеи ребенка. *Самобытность детства*, 3(33), 79–102.
- Кудрявцев, В.Т. (1997). *Развитое детство и развивающее образование: культурно–исторический подход*. Дубна: Управление дошкольного образования.
- Купряшкин, И.В. (2015). Детство в XXI веке: исчезновение территории добра. *Новые идеи в философии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.)* (16–21). Пермь: Зебра.
- Линч, К. (1982). *Образ города*. А.В. Иконников (сост.). Москва: Стройиздат.
- Лыкова, И.А., & Протасова, Е.Ю. (2015). Культурные практики в детском саду: современный подход и возможные трактовки. *Научно–методический журнал «Детский сад: теория и практика»*, 5, 6–18.
- Мустаева, Ф.А. (2009). Социальные проблемы современной семьи. *Социологические исследования*, 7, 109–113.
- Парк, Р. (2002). Город как социальная лаборатория. *Социологическое обозрение*. 2(3), 3–12.
- Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России. Монография. В 2–х ч. / Науч. ред. А.Г. Гогоберидзе.* (2010). Санкт-Петербург: Изд–во РГПУ им. А.И. Герцена.
- Пурскалова, Ю.В. (2017). *Социокультурное развитие детей 5–7 лет средствами страноведения: автореферат дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.02.* Челябинск.
- Руссо, Ж.–Ж. (2001). *Сочинения*. Москва: Янтарный сказ.
- Слободчиков, В.И. (2002). Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры. *Петербургский гос. ун–т пед. Мастерства*, 1, 5–13.
- Широких, О.Б. (2016). Детство в образовательном пространстве меняющегося мира. Из О.Б. Широких (ред.), *Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: Сб. науч. статей и материалов III Международной научно–практической конференции (Коломна 1–3 июня 2016 г.)* (10–18). Коломна: ГСГУ.

Урванова, Н.Ю. (2015). Социокультурное пространство ДОУ при подготовке детей к школе. *Вопросы дошкольной педагогики, 1*, 23–25.

Цукерман, В.С. (2009). Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения. *Вестник Челяб. гос. академии культуры и искусств, 2(18)*, 49–55.