

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ РАЗВИТИЯ МИЛОСЕРДИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ С УЧЁТОМ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ

The Pedagogical Tools for the Development of Compassion of the Primary School Children with Regard to Their Psychological Types

Victoria Guseva

Pskov State University, Russian Federation

Abstract. *The article contains the development of pedagogical tools of the compassion in the primary school children in the educational process with regard to their psychotypes. It also includes examples of learning activities for primary school teachers.*

Keywords: *primary school children, psychotypes, development of compassion.*

Введение *Introduction*

Актуальность проблемы, рассматриваемой в настоящей статье, объясняется задачей духовно-нравственного воспитания младших школьников в образовательной деятельности школы на основе системы базовых национальных ценностей российского народа.

Решение данной поставленной перед начальной школой задачи обуславливает определённые качественные изменения в организации образовательной деятельности на первой ступени школьного обучения. Это, прежде всего, внимание учителей начальных классов к проблеме развития милосердия у младших школьников и осознание педагогами потребности в овладении педагогическими средствами, направленными на достижение указанной задачи.

В силу сказанного, целью данной статьи является презентация педагогических средств развития милосердия у младших школьников в образовательной деятельности на основе их психологических типов.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

Теоретико-методологической базой данного исследования являются следующие работы:

- учение о психологических типах К. Г. Юнга (Юнг, 1984, 1998);
- классификация типов личности И. Майерс-Бриггс и К. Бриггс (Майерс-Бриггс & Бриггс, 2010);
- технология использования соционики в педагогике В. В. Гуленко, В. П. Тыщенко (Гуленко & Тыщенко, 2010);
- исследования в области теории типов личностей П. Д. Тайгер, Б. Бэррон-Тайгер (Тайгер & Бэррон-Тайгер, 2003; 2005а; 2005б).

Педагогические средства, направленные на воспитание и развитие милосердия у детей, были неоднократно охарактеризованы в ряде научно-методических работ (И. А. Княжевой, 1985; В. А. Шутовой, 1999; Л. С. Ощепковой, 2001 и др.).

Однако они, на наш взгляд, были ориентированы на некоего «усреднённого» ребёнка, пренебрегали его индивидуально-характерными чертами личности. Иными словами, не отвечали сути антропологического принципа, сформулированного К. Д. Ушинским: *«если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»* (Ушинский, 1950: 22).

В нашей опытно-экспериментальной работе, на поисковом этапе, осуществляя нестандартизированные наблюдения за ответными действиями младших школьников на различные педагогические воздействия со стороны учителя, мы заметили, что у одних детей происходит ожидаемая реакция, а другие ученики просто не реагируют на них. Возник вопрос *«Почему использование определённого педагогического средства, направленного на развитие милосердия у младших школьников, оказывает влияние на одну группу детей, а для других детей не срабатывает?»*.

Изучение психологической литературы позволило найти ответ на данный вопрос у создателя первой типологии характера К. Г. Юнга. Оказалось, что эффективность воздействия педагогических средств развития милосердия у младших школьников будет зависеть от учёта педагогом в образовательной деятельности преобладающей направленности типа характера ученика.

Развивая идеи К. Г. Юнга о наличии у людей следующих четырех типов: мыслительный, чувствующий, ощущающий и интуитивный, практикующие психологи И. Майерс-Бриггс и К. Бриггс предложили, на наш взгляд, очень удачную классификацию: *«экстраверты»* и *«интроверты»*,

«логики» и «эмоционалы», «сенсоры» и «интуиты», «тактики» и «персиверы», которая может быть широко использована педагогами начальной школы.

Известно, что тип личности является врожденным, проявляется у ребенка уже в раннем возрасте и сохраняется у человека на протяжении всей жизни. Исследователи выделяют четыре компонента или аспекта, описывающих тип характера: по ориентации жизненной направленности (экстраверт-интроверт); по способу ориентировки в ситуации, способу отбора информации (сенсор-интуит); по основе принятия решений, приоритетности направленности внимания (логик-эмоционал), по способу подготовки решений, организации «мира» вокруг себя (тактик-персивер).

Отметим, что в психике человека присутствуют два полюса каждой дихотомии, но при этом один всегда превалирует над другим (Филатова, 2013). По мнению, П. Д. Тайгер, Б. Бэррон-Тайгер, ежедневно человек использует обе стороны каждой дихотомии, однако с неравной частотой, легкостью, энергией и успехом (Тайгер & Бэррон-Тайгер, 2003; 2005а; 2005б). Другими словами, у каждого человека есть естественная, врожденная склонность к той или иной дихотомии, которая у одних людей может проявляться сильнее и явственнее, чем у других.

Для данного исследования значима мысль, что у каждого человека есть склонность к одной из сторон каждой дихотомии. Учитывая ведущий психотип школьника, учителю можно, по словам П.Д. Тайгер, Б. Бэррон-Тайгер, изменить свои методики воспитания, чтобы подчеркнуть позитивные и конструктивные аспекты индивидуальной природы ребенка (Тайгер & Бэррон-Тайгер, 2005б).

Другими словами, учитель начальных классов, используя в образовательной деятельности младших школьников учебные задания, направленные на одну из сторон перечисленных пар дихотомии, будет отражать предпочтения ученика в каждом измерении. В данном случае, для педагогов на первый план выступает учет особенностей каждой дихотомии, а не ее различные комбинации.

Предпримем попытку описания психологических типов младших школьников, с точки зрения отбора педагогических средств развития милосердия у детей в образовательной деятельности начальной школы.

Так, младшие школьники интровертированной направленности при проявлении помогающего поведения, милосердия стремятся к уединению, предпочитают индивидуальную работу, так как погружены в свой внутренний мир мыслей, чувств и опыта, тщательно продумывают каждую фразу, действие. Обучающиеся-экстраверты, напротив, общительны, открыты, социально адаптивны, легче идут на контакт, чтобы помочь.

Школьники-логики при принятии решения оказать помощь, проявить милосердие руководствуются рациональным взвешиванием различных вариантов на основе фактов, доводов и доказательств, а ученики-эмоционалы больше интересуются чувственной составляющей человеческого мира, межличностными отношениями.

Оказание даже гипотетической помощи ребёнком-сенсором возможно при условии выяснения им деталей и ориентации в собственных ощущениях, в отличие от интуитов, действующих антагонистично.

Когда нужно проявить милосердие, тактики более склонны принимать решения помочь незамедлительно, действовать быстро, а персиверам на это требуется гораздо больше времени. Однако при принятии решения персиверы предпочитают действовать без детальной предварительной подготовки, больше ориентируясь по обстоятельствам, а тактики предпочитают планировать свои действия по оказанию помощи.

Представив теоретическую основу исследования, приведём примеры учебных заданий для учителя начальных классов, направленные на развитие милосердия у младших школьников, и составленные с учетом их психологических типов.

Методы и организация исследования *Methodology and organization of the research*

В статье представлены материалы, полученные с помощью теоретического анализа литературных источников и метода наблюдения.

Базой исследования явились образовательные учреждения города Пскова: МБОУ «Центр образования «Псковский педагогический комплекс», МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства №10», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным изучением английского языка».

Эмпирическая часть исследования заключалась в организации, проведении, обработке и интерпретации результатов нестандартизированного наблюдения за деятельностью учителей начальных классов и младших школьников.

Результаты эмпирического исследования *The results of the empirical research*

На пилотном этапе опытно-экспериментальной работы было решено убедиться в правомерности деления учеников 3-х, 4-х классов на основе их психологических типов.

Так, на уроке окружающего мира в четвёртом классе по теме «Кого можно назвать человеком?» учитель предложил младшим школьникам в парах обсудить возможные варианты решения открытой задачи: *«Идя домой после школы, вы услышали слабое мяуканье. Оказалось, что котёнок упал в узкую щель асфальта с отвесными краями, которую не успели заделать строители. Котёнок уже выбился из сил, пытаясь выбраться. Как помочь котёнку, если щель глубокая, рукой до него не достать?»*.

Наблюдая, мы зафиксировали, что, несмотря на замечания учителя о групповом выполнении задания, в классе есть дети, которые предпочитают всё равно работать индивидуально. Данная особенность характерна для обучающихся интровертированной направленности, что подтверждает на практике классификацию детей на «экстравертов» и «интровертов». Стоит отметить, что по нашим наблюдениям, рядовому учителю не составляет труда отличить ребёнка-экстраверта от интроверта.

Далее учитель-экспериментатор в нашей опытной работе убедился в правомерности деления детей на логиков и эмоционалов. На уроке внеклассного чтения в четвёртом классе педагог предложил младшим школьникам поработать над произведением И. С. Тургенева «Милостыня» с помощью приёма «Чтение с остановками».

Задание. Прочитайте текст до первой «остановки».

По широкой проезжей дороге шёл старый больной человек. Он шатался на ходу, его исхудалые ноги, путаясь, волочась и спотыкаясь, ступали тяжело и слабо, словно чужие; одежда на нём висела лохмотьями. Он присел на придорожный камень, наклонился вперёд, закрыл лицо руками – и сквозь искривлённые пальцы закапали слёзы.

Поразмышляйте над вопросами первой «стоянки».

- *Какое настроение возникло у вас по прочтении художественного отрывка?*
- *Какую картину вы представили? Опишите внешний вид главного героя. По вашему мнению, почему он так выглядит?*
- *Как вы думаете, почему человек заплакал? Прочитайте текст до второй «остановки».*

Он вспоминал...

Вспоминал он, как и он был некогда здоров и богат... Однако здоровье истратил, а богатство промотал. И вот теперь у него нет ни куска хлеба – и все его покинули, друзья ещё раньше врагов...

Поразмышляйте над вопросами второй «стоянки».

- *Что случилось с главным героем? Кем он был? Кем он стал сейчас?*
- *Как вы думаете, в чём причины нынешнего положения героя?*

- *Считаете ли вы, что герой получил по заслугам? Почему?*
- *Какие чувства вызывает у вас герой? Поясните.*
- *Как вы относитесь к данной ситуации? Объясните свою позицию.*
И т.д.

Отвечая на вопросы учителя, ученики-логики принимали сдержанное участие в обсуждении и делали акцент на том, что «это теперь проблемы человека», «за что боролся – на то и напоролся». Подобная реакция детей объясняется тем, что ребёнок-логик сосредоточен на фактах, реалиях мира, закономерных связях, структурированности и крайне редко интересуется чувственной составляющей человеческого мира, межличностными отношениями. Напротив, младшие школьники-эмоционалы сопереживали герою, были готовы его понять и помочь, невзирая на обстоятельства.

Организуя опытно-экспериментальную работу на основном этапе исследования, были целенаправленно включены в образовательную деятельность третьеклассников и четвероклассников учебные задания, направленные на развитие у них милосердия на основе их психологических типов.

Открывая серию уроков окружающего мира в четвёртом классе по теме «Россия в начале XX века» (УМК «Планета знаний», авторы Е. В. Саплина, А. И. Саплин), младшим школьникам «логикам» и «эмоционалам» были предложены учебные задания, составленные с учётом их индивидуально-характерологических особенностей, и наблюдали за ответной реакцией детей.

Зафиксировано, что педагогическое воздействие на учеников-логиков в рамках нашего исследования оказывают учебные задания, составленные на основе документальных примеров, исторических фактов, использования чётких речевых конструкций и выдержанной логики.

Задание. *Прочитайте следующий текст.*

Исторически известно, что во время Первой мировой войны императрица Александра Федоровна заботилась о раненных солдатах. В госпитале императрица строго выполняла обязанности хирургической сестры: готовила солдат к операции, подавала инструменты врачу, уносила ампутированные руки и ноги, обрабатывала и перевязывала солдатские гнойные раны. Несмотря на то, что некоторые придворные называли её «ненормальной», «холодной» и «необщительной», солдаты с радостью общались с государыней, плохо говорившей по-русски.

- *Что Вы заметили? Всё ли так в этом тексте?*
- *Найдите противоречие (несоответствие, расхождение) между поведением и прозвищем императрицы.*
- *Найдите в тексте слово, которым выражено противоречие.*

- *Поразмышляйте и предположите, почему придворные так непривлекательно называли государыню, а солдаты нет?*
- *Попробуйте объяснить, почему сама императрица Александра Федоровна работала в госпитале для раненных солдат?*

На этом же уроке окружающего мира было замечено, что ученики чувствительного типа «откликаются» на учебные задания, вызывающие у них сильную эмоциональную реакцию и построенные с использованием широкого спектра эмоциональной выразительности (отрывки стихов, музыкальное сопровождение, речевая экспрессия и др.). Также наблюдалось, как дети «эмоционалы» сопереживали матери погибшего солдата и были готовы оказать ей свою посильную помощь, пусть пока и воображаемую.

Задание. Представьте, что идёт Первая мировая война. Страна объята ужасом и страданиями от человеческих смертей и горя. Что вы чувствуете в данный момент?

Послушайте стихотворение «Молитва матери» (1914) и попробуйте увидеть картину, описанную поэтом С. А. Есениным.

(Учитель читает выразительно и эмоционально стихотворение на фоне музыкального сопровождения.)

На краю деревни	Сына видит в поле –
Старая избушка.	Павшего героя.
Там перед иконой	На груди широкой
Молится старушка.	Запеклася рана,
Молится старушка,	Сжали руки знамя
Сына поминает –	Вражеского стана.
Сын в краю далёком	И от счастья с горем
Родину спасает.	Вся она застыла,
Молится старушка,	Голову седую
Утирает слёзы,	На руки склонила.
А в глазах усталых	И закрыли брови
Расцветают грёзы.	Редкие сединки,
Видят они поле –	А из глаз, как бисер,
Это поле боя,	Сыплются слезинки.

(Эмоциональная пауза.)

- *Какую картину вы представили? Какое настроение возникло у вас по прочтении стихотворения?*
- *В рабочем листе представлены изображения разных эмоциональных состояний людей. Выберите то из них, которое возникло у вас под влиянием стихотворения.*

- *А теперь раскрасьте подходящим цветом квадрат, который нарисован под выбранной картинкой, изобразите цветом ваши эмоции.*
- *Подумайте, запишите или нарисуйте в альбоме, какую помощь в данной ситуации могли бы оказать матери погибшего солдата лично вы?*

Таким образом, в результате наблюдения, можно сделать вывод, что при принятии решения помочь нуждающемуся, проявить милосердие, младшими школьниками чувствующего типа руководят эмоции, а учениками-логиками, напротив, рациональное взвешивание различных вариантов. Если для эмоционала достаточно создание ситуации сильного эмоционального воздействия, чтобы подтолкнуть его к оказанию помощи, то для логика этого недостаточно, ему требуются факты, доводы, доказательства.

В процессе опытно-экспериментальной работы у младших школьников также были выявлены определённые «штампы» при отборе информации в образовательной деятельности, позволяющие разделить их на сенсоров и интуитов.

Так, учитель-экспериментатор в начале внеурочного занятия кружка по теме «Благодарные животные» в 3-м классе, предложил младшим школьникам рассмотреть репродукцию картины С. Фесенко «Южный берег Крыма» и задал детям вопрос «Что вы видите на этой картине?». Проанализировав ответы младших школьников на вопрос педагога, мы заключили, что часть ответов детей содержала конкретную информацию (*чайки, волны, камни, ветви дерева* и пр.) и принадлежала «сенсорам», а остальные ответы учеников («интуитов») были ориентированы на предоставлении обобщённой информации (*морское побережье, берег моря, морской пейзаж* и пр.). Затем учитель предложил младшим школьникам выполнить следующее учебное задание.

Задание. Прочитайте текст.

Одна пожилая женщина любила прогуливаться вдоль морского берега. Она с удовольствием кормила морских чаек, которые в определённое время ежедневных прогулок ожидали её в одном и том же месте.

И вот однажды во время прогулки, оступившись, женщина упала с крутого откоса и сильно разбилась.

- *Подумайте, какие действия вы бы предприняли, оказавшись свидетелем данной ситуации?
Если вы затрудняетесь ответить сразу, выберите вариант ответа из предложенных:*

- *первая мысль – «А почему она упала?»; - «Как она пострадала?»;*
- позову взрослых; - сразу же побегу оказывать первую помощь; -
вызову службу спасения.
- *Как вы думаете, а что было потом? Почему?*
Если вы затрудняетесь ответить сразу, выберите вариант
ответа из предложенных:
- *женщине помогли спасатели; - она сама смогла вызвать скорую*
помощь; - очевидцы несчастного случая спасли героиню; - чайки
пришли ей на выручку.

Выполняя данное задание, ученики-сенсоры предпочитали выбирать готовые варианты ответов, а интуиты, напротив, проявили себя как генераторы идей.

В работе сделано интересное наблюдение, согласно которому, чтобы оказать даже гипотетическую помощь пострадавшей от несчастного случая пожилой женщине, сенсорам важно было выяснить детали («Как она пострадала?», «Почему?», «Может ли сама встать?», «Она упала в море?» и др.), а ученики-интуиты были готовы «сразу же бежать оказывать первую помощь» (даже не зная правил её оказания). Любопытным оказалось и то, что младшие школьники-сенсоры стали говорить о чувствах, ощущениях пострадавшей женщины («Ей наверно больно», «Она, наверно, плакала», «Может ей холодно или мокро» и др.), а дети-интуиты приводили примеры того, как в аналогичных ситуациях оказывались или действовали их знакомые, родные или они сами.

Впоследствии, на формирующем этапе эксперимента, учителям было предложено уже целенаправленно использовать дифференцированные педагогические средства, направленные на развитие милосердия у детей сенсоров и интуитов. Приведем пример такого задания для интуитов с занятия кружка «Дела доброй воли» в 3-м классе по теме «За что уважают мудрость?».

Задание. *Прочитайте отрывок текста.*

Когда-то давно старый индеец сказал своему внуку: «В каждом человеке борются два волка. Первый волк представляет зло: эгоизм, жестокость, равнодушие... Второй волк представляет добро: мир, веру, любовь, милосердие, надежду».

Маленький индеец, тронутый до глубины души словами деда, на несколько мгновений задумался, а потом спросил: «А какой волк побеждает?»

Интересно, что ответил старый индеец?

- *Итак, давайте перенесёмся в далёкое прошлое и представим, что вы издали видите старого индейца и его внука. Опишите обстановку их разговора.*
- *Подумайте и выскажите ваши предположения о том, что же ответил дедушка-индеец своему внуку.
(«Лицо старого индейца тронула едва заметная улыбка, и он ответил: «Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь».)*
- *Как вы понимаете выражение «кормить волка»? Попробуйте объяснить.*
- *В чём заключается главная идея беседы между дедушкой-индейцем и его внуком?*
- *Давайте перенесёмся в настоящее время. Как вы думаете, останется ли актуальным смысл их беседы в наши дни? А в будущем?*

Работая над данным заданием с помощью приёмов «Системный оператор», «Фантастические гипотезы» («Что потом?»), «Мозговой штурм», мы зарегистрировали ответную реакцию от учеников-интуитов, которые проявили себя как фантазёры и генераторы идей. Они целостно восприняли ситуацию, легко «ушли» мыслями в прошлое и инициировали будущее. Также обучающиеся интуитивного типа правильно «уловили» смысл абстрактного выражения «кормить волка», смогли понять суть притчи, абстрагируясь от её деталей. Однако было замечено, что при выполнении шаблонной работы (по образцу) у младших школьников-интуитов возникали трудности. Несмотря на то, что руководствуясь внутренним голосом, в ситуации оказания помощи интуиты действуют сразу, они бывают рассеянными и чрезмерно мечтательными («витали в облаках»).

В качестве иллюстрации использования педагогических средств развития милосердия у младших школьников, выбранных на основе учёта особенностей ребёнка-сенсора, приведём пример фрагмента внеурочного занятия (тренинг взаимопомощи) по теме «Если друг оказался вдруг...», осуществлённого в форме игры по станциям.

Задание. *Собрать карту путешествия.*

План работы:

1. *Рассчитаться от 1 до 6 в командах.*
2. *Каждому номеру следовать своей инструкции при выполнении задания.
(№1 и №2 работают только левой рукой, №3 работает с закрытым правым глазом и пр.)*
3. *Собрать и склеить карту за три минуты.*

(Дети выполняют задание. Самопроверка.)

- *Ребята, с помощью словаря чувств, поделитесь своими ощущениями во время работы. (Мнения детей.) - Прочитайте начало предложения. Выберите, на ваш взгляд, верное продолжение.*

Самое главное в этом задании – ...

- *собрать и склеить карту; - уметь договориться и уступить; - выполнить задание первыми; - помогать друг другу; - быть дружными и внимательными друг к другу.*

Итак, младший школьник с ощущающим типом при поиске информации ориентируется на свои сенсорные ощущения, их восприятие конкретно – он «здесь и сейчас». При выполнении группового задания ребёнок-сенсор легко замечал по незначительным деталям трудности, испытываемые одноклассником, и помогал ему в выполнении задания. При этом он абстрагировался от собственных неприятных ощущений и входил в обстоятельства выполнения задания своим одноклассником. Таким детям свойственно действовать по образцу и при возникновении ситуации оказания помощи они реализуют свой имеющийся опыт милосердного поведения.

Проанализировав с позиции нашего исследования работу младших школьников на уроках и занятиях кружка, мы также удостоверились в уместности деления детей на тактиков и персиверов. Проиллюстрируем выявленные различия при работе над учебными заданиями в образовательной деятельности начальной школы тактиками и персиверами.

Первым шагом учитель предложил младшим школьникам открытую задачу на уроке окружающего мира в 4-м классе по теме «Великая Отечественная война и Великая Победа» (авторы А. А. Плешаков, Е. А. Крючкова).

Задание. Прочитайте ситуацию.

Во время Великой Отечественной войны из блокадного Ленинграда вывезли 12 вагонов детей и привезли их в Самарканд. Пока шли приготовления для размещения детей в приюты, их оставили жить в детских садах. Когда приготовления закончились, то оказалось, что селить в приюты уже некого.

- *Догадайтесь, как такое оказалось возможным.*

Подсказка. «Где сыты пятеро, там и шестой голодным не будет» (узбекская пословица).

Наблюдая за работой четвероклассников, было замечено, что тактики и персиверы различаются способом подготовки решений. Так, тактики стремились незамедлительно выдвигать решения для этой задачи, а

персиверы, наоборот, созерцали и следили за происходящим, предпочитая откладывать принятие какого-либо решения. Когда учитель попросил младших школьников порассуждать о том, как узбекские семьи отважились приютить чужих детей, персиверы выдвинули гипотезу, что семьи без особых раздумий согласились взять их к себе на воспитание («чужих детей не бывает»). Тактики же предположили, что это ответственное решение люди принимали тщательно, взвесив свои возможности («где они разместят детей?», «как их собственные дети отнесутся к этому?» и т.п.).

Действительно, в ситуации, когда нужно проявить милосердие, тактики более склонны принимать решения незамедлительно, действовать быстро, а персиверам требуется гораздо больше времени для принятия решения помочь. Однако при принятии решения персиверы предпочитают действовать без детальной предварительной подготовки, больше ориентируясь по обстоятельствам, а тактики, напротив, предпочитают планировать свои действия. Приведём пример задания для тактиков с урока окружающего мира «Человек среди людей», А. А. Вахрушев, 4 класс.

Задание. Прочитайте ситуацию.

«В твоём классе появился ребёнок-инвалид. Год назад он попал в аварию, долго лечился, но ещё некоторое время проведёт в инвалидной коляске. Он не смог учиться вместе со своими одноклассниками, которые ушли вперёд, и теперь будет учиться с тобой. Ребята в классе отнеслись к нему настороженно, никто не захотел с ним дружить и принять в свою компанию, некоторые стали дразнить его за то, что он не мог так же бегать, как они, играть в подвижные игры и так далее» (Вахрушев, 2012: 116).

- *Хотел бы ты помочь своему новому однокласснику? Какую помощь ты бы мог ему предложить?*
- *Как ты думаешь, а что надо сделать, чтобы ребята перестали нарушать общечеловеческие правила? Составь план своих действий.*

Приведём пример отрывка этого же урока, ориентированного на персивера.

- *Есть люди, жизненный принцип которых «Своя рубашка ближе к телу». Как ты относишься к таким людям?*
- *Подумай, должен ли настоящий друг помочь советом своему оступившемуся товарищу? Прочитай ситуацию.*

«Один из твоих друзей решил, что теперь он будет жить по пословице «Своя рубашка ближе к телу». Он перестал помогать старшим, не реагировал на замечания окружающих, не помог малышу, которого испугала собака. На все попытки поговорить с ним, он отвечал, что народная

мудрость не может ошибаться, именно так и надо жить – делать только то, что ты хочешь, заботиться только о себе» (Вахрушев, 2012: 116).

– *Подумай, как убедить друга, что он неправ.*

Таким образом, можно сделать вывод о том, учитель при организации образовательной деятельности в начальной школе, учитывая индивидуальные особенности психологических типов младших школьников, имеет возможность с помощью педагогических средств эффективно воздействовать на процесс развития милосердия у младших школьников на уровне психических функций, то есть сознательно, глубоко и сделать его управляемым.

Обобщение **Conclusions**

Педагогические средства, направленные на воспитание и развитие милосердия у детей, должны учитывать индивидуально-характерные черты личности младшего школьника (антропологический принцип К. Д. Ушинского).

Эффективность воздействия педагогических средств развития милосердия у младших школьников зависит от учёта педагогом в образовательной деятельности преобладающей направленности типа характера ученика: «экстраверты» и «интроверты», «логики» и «эмоционалы», «сенсоры» и «интуиты», «тактики» и «персиверы» (по классификации И. Майерс-Бриггс и К. Бриггс).

Осуществляя нестандартизированные наблюдения за образовательной деятельностью в начальной школе, мы обнаружили, что:

- при решении оказать помощь ученики-экстраверты коммуникабельны, социально адаптивны, открыты для контакта с другими людьми; младшие школьники интровертированной направленности предпочитают принимать решение оказать помощь или нет, находясь наедине с собой, тщательно подбирают слова и обдумывают свои действия;
- младшие школьники-логики рационально принимают решение о проявлении милосердия, основываясь на фактах, доводах и доказательствах; ученики эмоционального типа больше интересуются чувственной стороной человеческого мира, межличностными отношениями, что и является решающим для них при принятии такого решения;
- ребёнок-сенсор ориентируется на собственные ощущения, даже при оказании только потенциальной помощи, обращает внимание

на детали, замечает мелочи и действует привычным для него способом; младшие школьники-интуиты, напротив, оценивая ситуацию в целом, принимают нестандартные решения;

- обучающиеся-тактики быстро принимают решение помочь и тщательно, шаг за шагом, планируют свои действия; ученикам-персиверам необходимо больше времени для принятия такого решения, но когда оно принято, они действуют сразу, без предварительной подготовки.

Экспериментально обнаружено, что эффективно воздействовать на процесс развития милосердия у младших школьников на уровне психических функций возможно, если на тематическом учебном материале:

- учитель предлагает детям экстравертам групповые формы работы, нацеленные на общение, диалог, дискуссию, а интровертам – индивидуальные задания, ориентированные на внутренний диалог и размышления;
- учитель включает в образовательную деятельность для младших школьников-логиков учебные задания, составленные на основе документальных примеров, исторических фактов, с использованием чётких речевых конструкций и выдержанной логики;
- педагог составляет задания для учеников чувствительного типа с использованием широкого спектра эмоциональной выразительности (отрывки стихов, музыкальное сопровождение, речевая экспрессия и др.), которые вызывают у них сильный эмоциональный отклик, а затем подталкивают детей-эмоционалов к оказанию своей посильной помощи, пусть пока и воображаемой;
- учитель начальной школы предлагает ученикам-сенсорам учебные задания, концентрирующие их внимание на деталях, ощущениях, и предполагающие в задании выбор готовых вариантов ответа, работу по образцу; для интуитов, напротив, задания, составленные на основе приёмов, предполагающих генерирование идей (приёмы «Системный оператор», «Фантастические гипотезы» («Что потом?»), «Мозговой штурм» и др.);
- для тактиков и персиверов педагог составляет учебные задания, включающие разные способы подготовки решений.

Summary

The pedagogical tools to foster the development of compassion in children must take into account the individual characteristic personality traits of primary school children (the anthropological principle of K. D. Ushinsky).

The effectiveness of the pedagogical tools compassion development in primary school children depends on the accounting educator in the educational activities of the predominant orientation of the type of pupil character: "extroverts" and "introverts", "logic" and "emotional", "sensors" and "intuitive", "tactics" and "persevere" (according to the classification of I. Myers-Briggs and K. Briggs).

Implementing non-standardized observation of the educational activities in the primary school, it was found that:

- the decision to provide assistance to pupils-extroverts are sociable, socially adaptive, open to contact with other people; primary school pupils- introverts prefer to take the decision to help or not, being alone, choose any words carefully and think about their actions;
- the primary school pupils-logic rationally decide to show compassion based on some facts, arguments and evidence; pupils of the emotional type interested in the sensual side of the human world, the interpersonal relationships, which is crucial for them when making this decision;
- a child-sensor focused on their own feelings, even when rendering only of the potential assistance, pays attention to details, notice the little things, and acts his usual way; the pupils-intuitive, on the contrary, assessing the situation as a whole, accept non-standard solutions;
- the pupils-tactics decide to help quickly and plan of the action carefully, step by step; primary students-perseveres need more time for the decision, but when it is taken, they act immediately, without preparation.
- Experimentally was found that effectively influence the development of compassion in primary school children on the level of mental functions is possible if the thematic educational material:
- the teacher asks the children to the extroverts group forms of work aimed at communication, dialogue, discussion, and introverts – individual task-oriented inner dialogue and reflection;
- the teacher includes in educational activities for pupils-logic, formulated on the basis of the documentary examples, historical facts, using clear speech structures and logic;
- the teacher is the job for pupils is the sensitive type, using a wide range of the emotional expressiveness (excerpts of poetry, music, verbal expression, etc.) that cause them to have a strong emotional response, and then encourage children to provide emotional help, albeit imaginary;
- the teacher invites pupils to sensors, concentrating their attention on the details, feelings, and involving in the task selection of ready-made answers work in sample; for the intuitive, on the contrary, of the task based on the techniques involving the generation of ideas (techniques for "System operator", "Fantastic hypotheses", "Brainstorming", etc.);
- the teacher is a learning task, including different ways of preparing solutions for the tactics and perseveres.

Библиография
References

- Бриггс-Майерс, И., & Майерс, П. (2010). *МВТИ: Определение типов. У каждого свой дар*. М.: Издательство: «Бизнес Психологи».
- Вахрушев, А. А. и др. (2012). *Окружающий мир. («Человек и человечество»). 4 класс. Учебник в 2 частях. Часть 2*. М.: Баласс.
- Гуленко, В. В., & Тыщенко, В. П. (2010). *Соционика идет в школу. Педагогам, родителям, детям о типах и отношениях*. М.: Черная белка.
- Тайгер, П., & Бэррон-Тайгер, Б. (2005а). *Делай то, для чего ты рожден*. А. Г. Абильситов (пер. с англ.). М.: АСТ.
- Тайгер, П., & Бэррон-Тайгер, Б. (2005б). *Какого типа ваш ребенок?* А. Г. Вронская (пер. с англ.). М.: АСТ: Астрель.
- Тайгер, П., & Бэррон-Тайгер, Б. (2003). *Читать человека как книгу*. А. Сверчков (пер. с англ.). М.: АСТ.
- Ушинский, К. Д. (1950). *Собрание сочинений. Т.8. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, т.1*. М.; Л.: Из-во академии педагогических наук РСФСР.
- Филатова, Е. С. (2013). *Психология и соционика: вместе или врозь?* Ростов н/Д: Феникс.
- Юнг, К. Г. (1998). *Психологические типы*. С. Лорие (пер. с нем.); А. Зеленский (ред.). М.: Университетская книга; АСТ.
- Юнг, К. Г. (1984). Эмоциональные и психологические типы. *Психология эмоций. Тексты*. В. К. Вилюнас, Ю. Б. Гиппенрейтер (ред.). М.: Изд-во Моск. ун-та. С. 238-251.
- Шутова, В. А. (1999). *Педагогические условия воспитания милосердия у детей младшего школьного возраста*: Дис. ... канд. пед. наук. Смоленск.
- Ощепкова, Л. С. (2001). *Педагогические условия воспитания и развития милосердия у младших школьников*: Дис. ... канд. пед. наук. Пермь.
- Княжева, И. А. (1985). *Педагогические условия воспитания и развития милосердия у детей старшего дошкольного возраста*: Дис. ... канд. пед. наук. Одесса.