

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОДИДАКТИКИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Problems of Psycho Didactics in University and Possible Ways of Their Solution

Olga Moskalenko

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(RANEPA)

Abstract. *This article is devoted to the study of two main problems – whom and how to teach in a university. Theoretical analysis substantiated the thesis that the inefficiency of teaching students is connected directly with the lack of teachers' knowledge about psychological peculiarities of modern student community. Accordingly, the research shows the contrariety between this age and forms of its appearance as one of students' specifics. One of main consequences of those problems is the genesis and development of student infantilism, which has such essential characteristics: ambivalence, motivational stimulating force, behavioral form, protracted nature of infantilism and its extending, possibility of its overcoming and correction. The particular research set effective algorithm and the program of psychological correction of student's infantilism while obtaining higher education.*

The second problem is devoted to the necessity of using teaching psycho didactical methods to create conditions for personal cognitive development. Theoretical analysis and empiric research identified the method system to develop cognitive process: for memory – enlarging didactic units as factors for systematizing learning materials and students' knowledge; attention – improving individual controlled work of students; information representation – text manipulation and multimedia didactics; feelings – emotional and willful control, decision taking ability logic development; imagination – didactical games.

Keywords: *an university, age related peculiarities of students, an university teacher, psycho didactics, the development of cognitive personal sphere and students.*

Введение **Introduction**

Психодидактика как сопредельный раздел психологии и педагогики формировался во второй половине XX века как в рамках отечественной, так и зарубежной науки. Выводы о важности психодидактики могут найти свое подтверждение в советских концепциях развития и обучения А. В. Брушлинского, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова,

З. И. Калмыковой, Н. А. Менчинской, С. Л. Рубинштейна, М. А. Холодной, И. С. Якиманской, а также в когнитивной психологии – Дж. Брунер, Б. М. Величковский, С. Герберт, Дж. Миллер, У. Найссер, А. Ньюэлл, К. Прибрам, Р. Солсо, Дж. Сперлинг, в границах теорий психосоциальных, личностных типологий, взаимодействия личности и среды и др.

Отметим, что не только перечисленные авторы обращались к проблематике психодидактики, но и многие другие, кто ставил перед собой проблему эффективности обучения на любом этапе развития личности в онтогенезе.

Особую *актуальность* психодидактическая проблематика приобретает в первой четверти XXI века, так как человек обучающийся и те, кто его обучают сталкиваются с большими проблемами структуризацией увеличивающейся информацией, ограничениями в ее усвоении человеком как на ранних, так и на последующих этапах онтогенеза.

Данная проблематика приобретает новые смысл и злободневность в период получения личностью высшего профессионального образования по нескольким причинам: переход в формат Единый государственный экзамен в среднем (школьном) образовании, сокращение учебного времени и аудиторных занятий (переход в формат бакалавриата и магистратуры), внедрением как в учебную, так и повседневную жизнь общества новых информационных и компьютерных технологий, всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации (Internet) и др.

В исследовании ставится *цель* - выявить некоторые главные проблемы современного этапа психодидактики высшей школы и предложить возможные пути их решения.

Задачами исследования являются: анализ психологических особенностей современного студенчества, разработка и внедрение системы психодидактических приемов для создания условий развития когнитивной сферы личности.

Предметом исследования служит потенциал психодидактики как активного субъекта и мотиватора решения задач высшей школы.

Важнейшими *методами исследования* выступили: сравнительный анализ организации этого вида деятельности в российских вузах, включенное наблюдение за студентами и преподавателями, контент-анализ курсовых и выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций, опросы, интервью, анкетирование и самоописания преподавателей, студентов и магистрантов вузов, проективные методики «Идеальный преподаватель современной высшей школы», «Идеальный современный студент» и др.

Содержание *Content*

Первой проблемой высшей школы, которая может быть поставлена для решения в рамках психодидактики высшей школы выступает *анализ и учет современных психологических особенностей студенческого возраста*.

Исторически сложилось, что в Древнем Риме, позже в средние века студентом именовалось лицо, которое было занято процессом познания (в начале и сам преподаватель), и только к XII веку только тот, кто обучался. Отметим, что во многих языках термин «студент» берет начало от латинского *Studens (studentis)* и интерпретируется как усердно и упорно работающий, делающий, занимающийся, жаждущий знаний, овладевающий ими, изучающий науку.

В современном социуме «студенчество» означает студентов как особую социально-демографическую группу, имеющую следующие характеристики: специфичная группа людей, организационно объединенных институтом высшего образования; обладает определенной численностью, поло-возрастной структуры, территориальным распределением, определенным общественным положением, ролью и статусом; особой фазой, стадией социализации (студенческие годы).

О. С. Анисимова, Л. С. Николаева (Анисимова & Николаева, 2013), В. В. Галкин (Галкин, 2012), Е. В. Дёмкина (Дёмкина, 2012), И. В. Жуланова А. М. Медведев (Жуланова & Медведев, 2014), Г. Ю. Любимова (Любимова, 2005), Т. А. Назаров (Назаров, 2015, 2015а), Р. В. Сергеев (Сергеев, 2010), Р. Баркер, Г. Виткин, Д. Колб, У. Колберг, Г. А. Ляукина (Ляукина, 1999), И. Майерс-Бриггс, Дж. Марсиа, Э. Паскарелла, В. Тинто, У. Пери, Д. Хит, А. Чикеринг, А. Эстин при анализе студентов первой характеристикой называют занятие саморазвитием как всей личности, так и интеллектуальной сферы с целью подготовки к будущей профессиональной деятельности в обществе.

Однако анализ современного российского студенчества демонстрирует первой характеристикой *противоречивость* данного возраста, проявляющейся в следующем:

- с одной стороны, данный возраст выступает как возраст, относящийся к взрослому по данным возрастной психологии и физиологии (Д. Бромлей, Ш. Бюлер, О. Б. Дарвиш, Г. Крайг, В. Е. Ключко, В. Н. Коллюцкий, И. С. Кон, И. Ю. Кулагина, Т. Д. Марцинковская, Т. М. Марютина, Х. Ремшмидт, Т. Г. Стефаненко, Э. Эриксон), с другой стороны, в студенческом возрасте личность психологически и социально остается в

позиции «ученика», экономически, юридически и морально зависит от родителей;

- студент только получает свое профессиональное образование, находится на первой стадии профессионализации, а с другой студент - это определенный «зародыш» будущего работника, он пытается начать свою трудовую деятельность, часто не по специальности, получаемой в вузе;
- в студенческом возрасте может иметь место нарушение триады: потребность - деятельность - мотив (предмет потребности) (по А. Н. Леонтьеву), переключаясь в схему «деятельность – мотив – потребность», при этом мотив может выступать не как часть внешней среды, и не как «опредмеченная потребность»; нарушается в силу небольшого объема знаний у студентов тезис о том, что развитие человеческого сознания обусловлено развитием системы знаний и выработкой морально-нравственных представлений и норм.

На противоречивость студенческого возраста указывают Н. Е. Беляева (Беляева, 2009), Ю. А. Самарин (Цит. по Москаленко, 2015в) в следующих планах: *социально-психологическом* - между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей; *организационно-дидактическом* - между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля; *информационном* - огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку может вести к известной поверхности в знаниях и мышления и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом.

Противоречивость студенческого возраста в XXI веке доказывается и исследованиями М. Тейлора (Тейлор, 2010), который вслед за Н. Хау и У. Страусс объявил современную молодежь «людьми нового тысячелетия», выделяя его главными характеристиками:

- стремление к хорошим оценкам и успеваемости, с одной стороны, но с другой наименьший вклад усердия, это самые равнодушные к учебе и недисциплинированные студенты, они крайне мало времени проводят за учебниками, испытывают скуку от учения и часто опаздывают на занятия;

- уважение к общественным нормам и институтам, с одной стороны, а с другой - не только не отличается гражданской лояльностью и корректностью поведения, но ее неучтивость и рекордно низкие показатели гражданской активности свидетельствуют о невысоком уровне гражданского сознания, плохом знакомстве с правилами общественного поведения, а также о слабых связях с традиционными структурами общества;
- с одной стороны - активно участвует во внеаудиторной деятельности, а с другой – падение высокой вовлеченности в подобную работу после поступления в вуз по сравнению со старшеклассниками;
- с одной стороны требует создания безопасной, регламентированной среды обучения, но с другой - нынешние студенты подвержены стрессам, живут в условиях ухудшающейся экологии и нередко находятся на грани нервного срыва, при этом ужесточение мер безопасности и внутреннего распорядка могут наложить ограничения на собственное поведение студентов и стеснить личную свободу;
- сложности во взаимопонимании с родителями;
- более склоны к новым технологиям;
- присущи - этническая пестрота, искушенность в технике, количественное преобладание женского студенческого контингента, постмодернистский тип поведения, прямое порождение изменяющихся социальных условий, в совокупности образующих явление постмодерна, поэтому более склонны к пессимизму, провозглашению того, что «истина» для каждого своя, ставят личное мнение и предпочтение выше истины, а личный опыт - выше науки и разума и не признает авторитетов, потребительское отношение к образованию, ориентация на развлечение (гедонизм) и приоритет права потребителя и своей личности над социумом; склонность торговаться; неверие в традиционные ценности; несдержанность желаний и жизненная близорукость; приспособляемость и прагматизм; высокая самооценка; скептицизм и цинизм;
- подвержены сильному стрессу и испытывают недостаток воспитанности и отзывчивости, интеллектуальное равнодушие, резиньяцию, избирательную склонность к риску.
- У российских студентов О. С. Анисимова, Л. С. Николаева, Е. В. Демкина, Г. А. Ляукина выделили характеристики студенческой молодежи: проблемность и противоречивость,

высокая чувствительность к переменам, переходность в социализации, активность в развитии интеллектуальных, нравственных и эстетических характеристик, становления и стабилизации характера, овладение полным комплексом социальных функций взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические и профессионально-трудовые; продление периода «детства» еще на 5-6 лет и др.

Т. А. Назаров, О. В. Москаленко (Москаленко & Назаров, 2015; Назаров, 2015а) изучили студенчество XXI века и пришли к выводу, что противоречивость студенческого возраста приводит к формированию студенческого инфантилизма, которой обладает сущностными характеристиками:

- *амбивалентностью*, проявляющейся как в традиционном смысле – негативная оценка инфантилизма, так и в нетрадиционном – позитивная его оценка;
- *мотивационно-побудительной силой*, которая зависит от наличия или отсутствия учебно-профессиональной мотивации, желания получить новые профессиональные умения и навыки, новый социальный статус;
- *поведенческой*, или формы и направления проявления студенческого инфантилизма;
- *затяжным характером инфантилизма и пролонгированием* его на следующие возрастные этапы;
- *возможностью преодоления и коррекции* студенческого инфантилизма.

Т. А. Назаров (Назаров, 2015) в своем исследовании показал решение данной проблемы через психологическую коррекцию, направленную на реконструкцию психических новообразований студентов, их личностного роста, воссоздание гармоничных и адекватных возрасту отношений студентов с окружающей средой в общем виде, ослабление действия психотравмирующих факторов, приводящих к инфантилизму, оптимизацию психологического климата в коллективе вуза в целом и личностно-профессионального развития студентов.

В названном исследовании разработан и апробирован алгоритм и программа реализации психологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования, который содержит следующие этапы: *первый* – *установление доверительного контакта* со студентами, *демонстрация и обязательность конфиденциальности* информации, полученной от студентов по проблемам их личностно-профессионального развития; *второй* – *разработка методов*

и форм психологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования, информирование и показ их студентам - консультативных бесед, тренингов, упражнений (например, переосмысления и осознания своей позиции) и т.д., и т.п.; *третий – выбор групповой и индивидуальной стратегии и тактики* психологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования под запрос студентов (например, работа по коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования в ходе выполнения учебных заданий, а также организация специальных занятий с вузовскими психологами, кураторами и специалистами по организации воспитательной работе с вузовской молодежью); *четвертый – реализация групповой и индивидуальной стратегии и тактики* коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования. Данный этап может реализовываться опосредованно, например, через реальное участие студентов в управлении некоторых подразделений вуза (общежитие, деятельность студенческих профсоюзов, организация научной работы студентов, участие волонтерами в различных мероприятиях, летняя работа в студенческих строительных отрядах и др.); *пятый – получение и обработка информации* от студентов по принципу «обратной связи» по поводу внедрения мероприятий по коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования, корректировка ранее разработанных *групповой и индивидуальной стратегии и тактики* коррекции студенческого инфантилизма; *шестой – разработка перспективных направлений деятельности студентов по их саморазвитию, предотвращению и предупреждению явлений инфантилизма в другие возрастные периоды.*

Программа-комплекс психологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования, по мнению автора, учитывает *условия и факторы психолого-акмеологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования: психо-дидактические, личностно-психологические, социально-средовые (педагогическая коррекция), мотивационно-адаптационные (социально-личностная коррекция).*

Как показало исследование Т. А. Назарова учет и внедрение разработанных алгоритма и программы-комплекса позволил преодолеть низкий и средний уровни степени проявления студенческого инфантилизма, скорректировать его последствия и влияние на личность студента, а также предупреждать инфантилизм в другие возрастные этапы развития личности взрослого человека (Москаленко & Назаров, 2015; Назаров, 2015, 2015а).

Второй проблемой высшей школы, которая может быть поставлена для решения в рамках психодидактики высшей школы выступает

разработка и внедрение системы психодидактических приемов с целью развития когнитивной сферы (память, мышление, восприятие и др.) студентов (О. В. Москаленко (Москаленко, 2015г)).

Важность рассмотрения данных приемов вытекает из того, что студенты не умеют «учиться» вообще и, тем более в вузе. Школа, как правило, тренирует их память, ограничивая объемы информации, часто выдает ее порциями в виде определенного рода заданий. В вузе студент уже сталкивается с иными формами и методами преподавания, контроля знаний. Неумение самостоятельно учиться приводит студента, особенно первых курсов, к «уходу» от активного и самостоятельного обучения в семестре, недисциплинированности (невыполнение заданий, пропуску занятий), а затем выработке «поверхностного» способа учения (как-нибудь сдать зачет и экзамен, шпаргалки, списать у соседа, попросить помощи в сдаче зачета и экзаменов и др.).

Эта проблема усиливается еще влиянием внешней, неосознанной учебно-профессиональной мотивацией студентов в силу того, что студенты часто не понимают, для чего они изучают именно предлагаемые дисциплины.

Таким образом, возможно формирование и осознание учебно-познавательной мотивации студентов для более успешного обучения их в вузе через поиск различных психодидактических приемов.

При этом важно различать соотношение и влияние приемов, методов и правил обучения (Ю. К. Бабанский (Бабанский, 1989), И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин и др.), а также выделять в их логической структуре объективную и субъективную части. Последняя определена особенностями личности педагога, студентов и конкретными условиями (С. И. Архангельский (Архангельский, 1980)).

Традиционно в современной педагогике высшей школы используют различные методы обучения: модульное, кейс-метода, наглядные, основанные на подражании, словесные (лекции, семинары, обучение по книгам), наблюдение, эксперимент, самостоятельная работа, упражнение, направленные на развитие активности, сознательности, инициативности ребенка, эвристический, «естественный» (т.е. обучение в ходе непосредственного контакта с действительностью), «учение через деятельность» с использованием практических методов обучения, частично-поисковые, исследовательские методы и др. (Г. В. Селевко (Селевко, 2001), О. В. Москаленко (Москаленко, 2015а)).

Такое многообразие методов, играющих разные роли в процессе обучения, часто приводит педагогов к замешательству и отказу от многих в пользу одного-двух, которые могут быть легко типизированы и введены в практику работы преподавателя как авторский метод преподавания.

Однако, данные методы «удобны» и «легки» для преподавателя, с его позиции обучающегося, в то время как для студентов – это пассивные, не развивающие его личность и не учитывающие его психологические особенности.

Поэтому, на наш взгляд, нужна система психодидактических приемов, а в перспективе и методов, которые позволили бы не только изучать студентам новые дисциплины, но и создали условия для развития его личности в целом, а в частности когнитивную сферу.

В качестве примера первого варианта нам представляется следующая система психодидактических приемов для развития когнитивных процессов:

- *памяти* - приемы укрупнения дидактических единиц как фактора систематизации учебного материала и знаний студентов (В. В. Давыдов, М. Н. Скаткин, Л. В. Занков, З. А. Скрипко (Скрипко, 2003));
- *внимания* - дидактические приемы совершенствования самостоятельной контролируемой работы студентов (обучить формам и приемам самостоятельной работы через внедрение разноуровневых заданий, при этом можно использовать методы научного познания, интеграцию заданий и знаний для их выполнения, внедрение моделирования структурно-логическим конструкций и др. (С. Б. Игнатов, В. А. Игнатова, А. С. Байметова, Ю. С. Перевощиков, А. Р. Камалева, С. Е. Старостина, Л. В. Подколызина (Подколызина, 1999));
- *представления информации* – прием работы с текстами (Л. Г. Васильев (Васильев, 1991), О. В. Москаленко (Москаленко, 1997), Э.В.Румянцева (Румянцева, 2005)); приёмы мультимедийной дидактики (приёмы способствующие визуализации мышления; обратной связи; сжатия полученной информации; для переработки информации; эффективного контроля качества усвоенных знаний (тестеры, тренажёры, системы опроса и т.д.); направленные на творческое применение накопленных знаний, развитие способностей учащихся) (Г. О. Аствацатуров, Л. В. Кочегарова (Аствацатуров, Кочегарова, 2012); О. В. Москаленко (Москаленко, 2015а, 2015в));
- *чувств* – приемы контроля эмоционально-волевой сферы в учебно-профессиональной деятельности студентов (поведение в конфликтных ситуациях, развитие волевых качеств и др.);

- *мышления и способности к принятию решения* – приемы развития логического мышления студентов (О.В. Москаленко (Москаленко, 2015а), Е. А. Хотченкова (Хотченкова, 2012));
- *воображения* - дидактические сказки; дидактические игры (Т. Н. Бухмина, А. К. Аксенова, А. В. Бондаренко, Л. В. Бочкарева, А. А. Смоленцева (Смоленцева, 2003), А. И. Максаков, Г. А. Тумакова) и др.

Отметим, что каждый когнитивный процесс и его развитие важен для студентов, однако в учебном процессе в высшей школе, по нашим исследованиям, более 89 % студентов разных курсов бакалавриата и магистратуры считают более значимыми развитие мышления и способности к принятию решения. Вероятно, студенты связывают развитие интеллектуальной сферы, которая в будущем поможет им состояться в профессии и осуществить карьерное развитие, чаще с мыслительными процессами, чем с другими, хотя придают существенное значение и всем другим названным выше процессам. Так же студенты, считают, что все другие процессы им более или менее понятны, они научились, в основном, и запоминать, и воображать, и быть внимательным и др. еще раньше в процессе школьного обучения.

Очевиден и такой факт, что приемы, методы и правила обучения неразрывно связаны с *методами* (индукция, дедукция, анализ и синтез и др.) и *операциями* (анализ, синтез, сравнение, обобщение и абстракция) мышления.

Поэтому кратко охарактеризуем *приемы развития логического мышления студентов* (подробное обоснование и описание этих приемов см. (Москаленко, 2014, 2015а, 2016), к которым мы отнесли дидактические приемы для *развития логических операций*:

- *анализа и синтеза* (анализ условия, плана решения задачи, результата; использование и совершенствование форм практических действий - составление конспектов, планов, тезисов, схем, графиков, диаграмм; применение последовательности мыслительных действий при выполнении анализа и синтеза - активизация восприятия, памяти и воображения; воссоздание целостной картины объекта или явления; выделение критерия анализа; воображаемое выделение частей объекта, соответствующее направлению анализа; описание свойств частей объекта анализа; повторное синтезирование целой картины объекта и проверка его целостности и др.);
- *сравнения* (сравнивать как по сходным, так и отличительным признакам, по одному признаку на абстрактном материале и

согласно алгоритму приема сравнения; установление целей сравнения; рассмотрение типичных учебных ситуаций, диктующих постановку задачи на сравнение; проведение обучения приему сравнения и др.);

- *абстрагирования* (выделение положительного и отрицательного абстрагирования; акцентирование внимания на противопоставляющем; формирование операции любого абстрагирования; внедрение схемы формирования операции абстрагирования; применение мыслительного алгоритма абстрагирования и др.);
- *обобщения*: внедрение алгоритма мыслительного приема обобщения и схему процесс формирования обобщения и др.;
- *классификации* (знакомство с элементами формальной логики; объяснение и усвоение сущности операции классификации; показ и анализ готовых (верных и неверных) классификаций различных объектов; выработку, рекомендации и применение правил (предписаний, алгоритмов) классификации; упражнение в классификации различных объектов и др.).

Отметим, что предложенные к анализу проблемы психодидактики высшей школы - анализ психологических особенностей современного студенчества, разработка и внедрение системы психодидактических приемов для создания условий развития когнитивной сферы личности - актуальны до сих пор и могут быть решены с помощью психологического аппарата. Это позволит помочь студентам не только в получении профессиональных знаний и умений, но и развитии их профессионального самосознания (О. В. Москаленко (Москаленко, 2004, 2012)), формирования сценария карьерного пути (О. В. Москаленко (Москаленко, 2014а)), а также помочь в личностно-профессиональном росте (О. В. Москаленко (Москаленко, 2004а)) как самих студентов, так и преподавателей вузов.

Обобщение **Conclusions**

Рассмотренные в статье проблемы высшей школы и предложенные пути их решения представляют новый подход к проблемам высшей школы, а именно раскрывают возможности использования достижений психологической науки в педагогике. Это важно как для личностно-профессионального развития студентов, так и преподавателей, оптимизации их профессионально-педагогической деятельности. Для студентов - это выражается в раскрытии новых перспектив развития личности в учебно-

профессиональной деятельности, для преподавателей – открываются новые горизонты в карьерном развитии в своей профессии через их личностно-профессиональный рост. В итоге, это достаточно оптимизирует совместную деятельность студентов и преподавателей в вузе.

Summary

Psycho didactic problem gains extra applicability in the first quarter of the 21st century, because a man, who is being taught, and those, who are teaching him, encounter with big problems of the structuring of enlarging data, limits of learning information by a person on the first as well as further stages of ontogenesis.

This problem acquires a new meaning and topicality, when a person is getting higher professional educational by several reasons: adaptation to the Russian state exam system in secondary education, reducing study time and class studies (introducing four year degree and master course), implementation of new informational and computer technologies in learning process as well as everyday life of society, worldwide network for storage and release of information (Internet) and etc.

Discerned in the article university problems and suggested ways of its solution represent a new attitude towards university problems, in particular they expose the opportunity of using achievements of psychological science in pedagogy. This is important for personal professional development of students as well as teachers, the optimization of their professional pedagogical activity. This manifests itself in exposing new prospects of a personal development for students; this explores new horizons in career development in their own professions by their personal professional growth for teachers. As the result, this optimizes sufficiently the joint activity between students and teachers in university.

Библиография References

- Анисимова, О. С., & Николаева, Л. С. (2013). Ценностные ориентации студенческой молодежи в контексте кризиса социализационной системы трансформирующегося российского общества. *Современные проблемы науки и образования*. № 5. Режим доступа: URL: www.science-education.ru/111-10072.
- Архангельский, С. И. (1980). *Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы*. Москва: Высшая школа.
- Аствацатуров, Г. О., & Кочегарова, Л. В. (2012). *Эффективный урок в мультимедийной образовательной среде*. Москва: Сентябрь.
- Бабанский, Ю. К. (1989). *Избранные педагогические труды*. Москва: Педагогика.
- Беляева, Н. Е. (2009). Психологическая характеристика современного студенчества. *Образование и общество*. Орел. Изд-во: Некоммерческое партнерство «Редакция журнала «Образование и общество», № 3, 89-92.
- Васильев, Л. Г. (1991). *Текст и его понимание*. Тверь: ТГУ.
- Галкин, В. В. (2012). *Теоретические аспекты и основы экологической проблемы: толкователь слов и идеоматических выражений*. Чебоксары: ЧГУ.

- Дёмкина, Е. В. (2012). Формирование будущего специалиста в условиях учебно-воспитательного процесса. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*, 3 (103), 34-45.
- Жуланова, И. В., & Медведев, А. М. (2014). *Возрастно-психологические особенности современного студенчества*. Режимдоступа: http://www.pssw.vspu.ru/other/science/publications/med_jul_105.htm.
- Любимова, Г. Ю. (2005). Основные направления в исследованиях американского студенчества. *Вестник МГУ. Серия 14. Психология*, 2, 56-69.
- Ляукина, Г. А. (1999). Студенчество и социальная стратификация региона. *Социальная стратификация переходного общества. Мат-лымежвуз. науч. конф. молод.уч. Казань: КГУ*, 23-34.
- Москаленко, О. В., & Назаров, Т. А. (2015). Пути коррекции «студенческого инфантилизма». *Акмеология*, 3 (55) юбилейный выпуск журнала: к 25-летию Московской акмеологической научной школы, 128-129.
- Москаленко, О. В. (2004). *Развитие профессионального самосознания государственных служащих*. Москва: РАГС.
- Москаленко, О. В. (2014). Роль новых коммуникативно-информационных технологий в деятельности преподавателя вуза. *Акмеология*, 1-2, 163.
- Москаленко, О.В. (2015). Потенциал презентаций в преподавании учебных дисциплин в высшей школе. *Акмеология*, 1, С.34.
- Москаленко, О. В. (2016). *Психодидактика высшей школы: проблемы и поиск путей их решения*. Москва: Издательство Нестор-История.
- Москаленко, О. В. (2015а). Потенциал некоторых психодидактических приемов в преподавании учебных дисциплин в высшей школе. *Акмеология*, 2, 248-256.
- Москаленко, О. В. (2015б). Преподаватель высшей школы: сравнительный самоанализ со своими студентами. *Акмеология*, 2015, №3. С. 121-122.
- Москаленко, О. В. (1997). Изучение особенностей и оптимизации работы школьников с текстами геометрических задач как один из видов деятельности практического психолога. *Мир психологии*, 2, 28-31.
- Москаленко, О. В. (2015в). Возможности психодидактических приемов и методов в организации учебного процесса высшей школы. *Образовательные технологии (г. Москва)*, 4, 72-89.
- Москаленко, О. В. (2015г). Актуальные проблемы развития психодидактики высшей школы. *Деловой дискурс и профессиональная коммуникация», посвященный 15-летию кафедры английского языка № 5. Сб. науч. тр.//Под ред. Л. К. Раицкой. Москва: МГИМО*, 56-80.
- Москаленко, О. В. (2014а). Роль знаний в построении карьеры человека. *Акмеология*, 3-4, 115-116.
- Москаленко, О. В. (2012). Профессиональное самосознание как генеральная категория личностно-профессионального развития специалиста. *Акмеология*, 2, 110.
- Москаленко, О. В. (2004а). Личностно-профессиональное развитие современного человека. *Мир психологии*, 4, 166-172.
- Назаров, Т. А. (2015). Психолого-акмеологические пути коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования. *Акмеология*, 4, 309-318.
- Назаров, Т. А. (2015а). *Алгоритм реализации психолого-акмеологической коррекции студенческого инфантилизма в процессе получения высшего образования. /Мировое культурно-языковое и политическое пространство: инновации в*

- коммуникации / Под общ.ред. Л. К.Раицкой, С. Н. Курбаковой, Н. М. Мекеко. Москва: ТрансАрт, 261-273.
- Подколызина, Л. В. (1999). *Дидактические приемы совершенствования самостоятельной контролируемой работы студентов технического вуза: автореф. ... к.п.н.*. Санкт-Петербург.
- Румянцева, Э. В. (2005). *Взаимодействие автора и читателя научного текста*. Санкт-Петербург: Речь.
- Селевко, Г. К. (2001). *Современные образовательные технологии*. Москва: Народное образование.
- Сергеев, Р. В. (2010). Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа. *Вестник АГУ. Серия 1: Регионоведение, Философия, История, Социология, Юриспруденция, Политология, Культурология*, 1, 127-133.
- Скрипко, З. А. (2003). Использование идеи укрупнения дидактических единиц как фактора систематизации естественнонаучных знаний. *Вестник ТГПУ*, 2, 15-19.
- Смоленцева, А. А. (2003). *Сюжетно-дидактические игры*. Москва: Просвещение.
- Тейлор, М. (2010). *Студенчество: характерные особенности поколения NEXT*. Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/?nu...ticle=1273>.
- Хотченкова, Е. А. (2012). *Дидактические основы развития приемов логического мышления учащихся-подростков*. Режим доступа: www.superinf.ru.