

**ПРОБЛЕМНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

***Problem Approach to the Study Literary Subjects in Pedagogical
High School***

Elena Zhestkova (Жесткова Елена)

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Arzamas Branch), Russia

Abstract. *The article describes a problematic approach in the study of literary disciplines in pedagogical high school. The success of problem-based learning is largely dependent on the correctness of methodical thinking university professors of all the amount of work on this or that discipline, as well as the following tasks: determination through theoretical and practical problems (macro-tasks) and specification of them in relation to each lecture (Mik Roz Adachi), the definition of thematic content course, partitioning for information and illustrative presentation and selection of practical problems; Organization of finding solutions to problems (production and formulation of the problem, the creation of an independent activity of algorithms for solving problems of creative and exploratory nature); checking the degree of assimilation search techniques and evaluation of scientific and practical results, and comparative analysis of the expected results; analysis of the teacher of his work. Problem approach, implemented on a lecture or lab, requires active management of cognitive activity of students. The object of problem-based learning should be a part of the knowledge of the material, outlines the teacher and students learn.*

Keywords: *analysis artwork; problem approach; educational process.*

**Введение
Introduction**

В современных условиях развития образования особую актуальность приобретают способы формирования навыков учебно-исследовательской деятельности учащихся, в связи с этим возникает потребность в учителе, который бы мог организовать активный процесс обучения, использовать различные формы педагогического взаимодействия, способствующие развитию интеллектуальных способностей школьников. Одним из перспективных, на наш взгляд, является проблемный способ обучения, для организации которого требуется использовать такие эффективные формы, как применение творческих задач и заданий на лабораторных и практических занятиях, моделирование эвристических бесед на семинарских занятиях, включение в учебный процесс проблемных

вопросов, организация дискуссий, деловых игр. Таким образом, возникает необходимость организации учебных занятий со студентами на основе эффективных педагогических технологий, которые предполагают выполнение творческих заданий, развитие мышления, личности в целом.

Важной составляющей проблемного обучения является создание условий, активизирующих познавательный поиск будущих педагогов и способствующих развитию их творческих сил, самостоятельности, научного стиля мышления. Выполняя задание, теоретические и практические исследования, студенты учатся сами формулировать учебную задачу, выдвигать гипотезу ее решения, осуществлять поиск.

Цель настоящей статьи заключается в описании проблемного подхода в процессе изучения литературоведческих дисциплин в педагогическом вузе.

Теоретическая основа темы *The theoretical background*

В процессе анализа художественного произведения при изучении литературоведческих дисциплин могут эффективно использоваться проблемные ситуации, являющиеся дидактическим условием для выдвижения и формулировки учебной проблемы. Литературные произведения в данном случае выступают «программой» деятельности читателя в процессе восприятия, созданную на основе преобразованных личностных смыслов. Ее выполнение оказывает воздействие, прежде всего, на формирование моральных ценностей, расширяет перцептивные возможности студентов, а также развивает творческие способности личности.

Актуализация перечисленных аспектов становится возможной только при наличии проблемных ситуаций. По определению С.Л. Рубинштейна, проблемная ситуация – это состояние интеллектуального затруднения, которое возникает у человека, если он не может объяснить, понять факт прежними, знакомыми ему способами (Рубинштейн, 1976: 12). Включить студентов в проблемную ситуацию – значит поставить их в состояние осознания недостаточности своих знаний, которая является действительным стимулом для осуществления активного познавательного процесса. Проблемная ситуация возникает всякий раз, когда перед человеком встает необходимость получить новое информационное или процедурное значение, которое рождается в процессе перестройки или расширения усвоенной им информации или принципов действия. Активное познание связано с отражательно-преобразующей деятельностью сознания. Появляется оно в условиях, когда требуется

ответить на вопрос, связанный с реконструкцией знаний. Ответ на проблемный вопрос в отличие от воспроизводящей деятельности связан не только с аналитическими, но и эвристическими способами мышления. Итак, проблемная ситуация предполагает выбор пути для ее разрешения, не predetermined однозначно предшествующим опытом личности, требующий творческого усилия, разработки особой методики поиска, определения.

Эффективность применения проблемных ситуаций раскрыта в работах Н.А. Менчинской (Менчинская, 1998), И.Я. Лернера (Лернер, 1981), А.М. Матюшкина (Матюшкин, 2008), И.С. Якиманской (Якиманская, 2012) и др.

Большой интерес для данного исследования представляют взгляды Дж. Дьюи, который отвергает традиционное догматическое обучение и противопоставляет ему активную самостоятельную практическую деятельность по решению проблем. Он обосновывает способность каждого решать проблемы с психологической точки зрения. По мнению ученого, в основе способности личности решать проблемы лежит природный ум. Мысль индивида движется к состоянию, когда все в задаче ясно, проходя определенные этапы: принимаются во внимание все возможные решения или предположения; индивид осознает затруднение и формулирует проблему, которую необходимо решить; предположения используются как гипотезы, определяющие наблюдения и сбор фактов; проводится аргументация и приведение в порядок обнаруженных фактов; проводится практическая или воображаемая проверка правильности выдвинутых гипотез. (Дьюи, 1915: 202).

По мнению американского психолога Дж. Брунера, в основе проблемного обучения лежат идеи о доминирующей роли интуитивного мышления при изучении нового материала. Особое внимание ученый уделяет таким вопросам, как комплексное изучение предмета, готовность обучающегося самостоятельно приобретать знания, развитие интуитивного мышления с целью развития умственной деятельности. (Брунер, 1977: 23).

Виднейшие отечественные ученые-дидакты М.А. Данилов и В.П. Есипов во второй половине 20 века сформулировали принципы организации проблемного обучения: обучающийся должен стать субъектом деятельности и научиться осознанно выполнять учебные задачи; в основе организации учебного процесса должен лежать творческий подход и др. (Данилов, 1957: 137).

Методы, организация и результаты исследования *Methodology, organization and results of the research*

В статье представлены материалы, полученные с помощью теоретического анализа научно-методической литературы и описания опыта использования элементов проблемного обучения в практике вузовского преподавания литературоведческих дисциплин.

Многозначность художественного текста обуславливает многозначность проблемных ситуаций, возникающих на его базе, что способствует повышению роли индивидуального творческого момента, установлению личностной значимости объективных истин, найденных в процессе анализа текста.

В связи с тем, что проблемный подход к художественному тексту связан с его интерпретацией, на наш взгляд, стоит разграничить проблемные ситуации, обусловленные специфическими свойствами конкретного художественного произведения и сконструированные произвольно, без учета данных особенностей. Именно поэтому мы выделяем следующие установки в проблемном подходе к анализу текста художественного произведения (Жесткова, 2015):

- усвоение разработанной системы проблемных ситуаций, применяемых в ходе лекционных и практических занятий, выработка навыка их опознания при знакомстве с текстом;
- формирование умения самостоятельно создавать проблемные ситуации в процессе обучения, направленные на их разрешение.
- Как показала практика, успех проблемного обучения во многом зависит от правильности методического осмысления вузовским преподавателем всего объема работы по той или иной дисциплине, а также решение следующих задач:
- определение сквозных научно-практических задач (макрозадач) и конкретизация их в плане каждой лекции (микрозадачи);
- определение тематического содержания курса, выделение разделов для информационно-иллюстративного изложения материала и выделение практических проблем;
- организация поиска решения проблем (постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера);
- проверка степени усвоения методики поиска и оценки научно - практических результатов, сравнительный анализ ожидаемого и полученного результатов;

- анализ преподавателем своей работы.

Изложенные выше идеи успешно реализуются в курсах «Детская литература», «Литературное образование дошкольников», «История отечественной литературы» на факультете дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ННГУ им. Н.И. Лобачевского и могут быть проиллюстрированы конкретным материалом.

Для проблемного чтения лекций кроме объективных дидактических условий включаются разнообразные эмоциональные оценки явлений и событий, инструктивные указания по организации учебно-познавательного процесса: «давайте проследим...», «давайте поразмышляем...», «проанализируем...», «поразмышляем над...», «представим себе, что...», «правомерно ли так считать...», «попытайтесь сделать вывод...», «попробуем уточнить, что мы уже знаем...», «попробуем проверить...», «узнаем, как можно...», «проверим его достоверность...», «построим предположения...» и т.д. Такие указания помогают четко управлять логикой мышления студентов, вести мысль слушателей и педагогически надежно включать их в ту или иную операционную структуру, сформировать внутреннюю мотивацию приобретения знаний для дальнейшего образования, организовать поисковую активную мыслительную деятельность обучаемых. Целесообразно включать в конце лекции в качестве самоконтроля проблемные вопросы и задания творческого характера, ориентирующие не только на анализ и запоминание учебного материала, а главным образом на теоретическое осмысление изучаемой научной проблемы посредством преобразования информационного содержания лекции в целях получения нового знания (Жесткова, 2015: 127).

При изучении литературоведческих дисциплин в учебном процессе необходимо помнить об уровнях толкования проблемности.

Первый уровень - самый элементарный: изучение проблематики литературного произведения и литературного процесса, постановка, анализ и решение узловых проблем курса, будь то «локальные» (проблема одной лекции: «Проблема «лишнего человека» в творчестве русских писателей второй половины 19 века») или «сквозные» (для цикла лекций: «Проблема исторических судеб романтизма в русской поэзии конца XIX и первых десятилетий XX веков»). Подобная концентрация материала вокруг одной из проблем еще не является отражением проблемности в полном смысле этого слова. Сущность проблемного обучения не следует сводить к этому начальному уровню (Жесткова, 2015: 308).

Второй уровень проблемности - более высокий. Проблемное построение лекции или практического занятия предусматривает, прежде всего, создание соответствующей проблемно-педагогической ситуации.

Как правило, в начале занятия внимание студентов сосредотачивается на каком-либо центральном (главном, узловом) вопросе, выявляется возникающее (истинное или мнимое) противоречие, составляются различные (часто диаметрально противоположные) точки зрения, намечаются возможные варианты его разрешения, студенты вовлекаются в совместный поиск наиболее правильного решения, наконец, вместе с ними преподаватель приходит к определенному выводу, обосновывая его. Иными словами, преподаватель и студенты как бы проходят сокращенный путь исследования («спрессовывание» информации, сближение этапов познавательного акта), поднимаясь со ступени на ступень к решению той или иной интеллектуально-познавательной задачи (Мельникова, 2006). Так, например, изучается жанровое своеобразие романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и пьеса «Вишневый сад» А.П. Чехова, восприятие «Отцов и детей» И.С. Тургенева современниками и оценка образа Катерины из «Грозы» А.Н. Островского Добролюбовым и Писаревым. Здесь мы видим, как проблемная ситуация позволяет «обнажить» интересующий преподавателя вопрос, показав студентам, как все здесь далеко не просто; возбуждает внимание и заинтересованность студентов, порождая встречную реакцию сопереживания и соучастия; вовлекает их в процесс мышления преподавателя, побуждает задуматься над возникшим противоречием, выбрать и обосновать одну из нескольких точек зрения; нацеливает на последующую самостоятельную творческую работу в поисках более верного и аргументированного ответа на заинтересовавший студента вопрос (Жесткова, 2015: 307).

Третий уровень проблемности - самый высокий. Преподаватель ставит дискуссионную, слабо освещенную или нерешенную совсем проблему. Он формулирует её с большей или меньшей долей определенности. Но сам решения её не дает, а предлагает студенту в процессе подготовки к практическому занятию, при написании доклада, курсовой или выпускной квалификационной работы самостоятельно подумать над данной проблемой, познакомиться с существующей критической и научной литературой, сопоставить различные концепции, выдвинуть определенную гипотезу, обосновать и защитить её. Здесь мы видим появление простейших элементов научного поиска, самостоятельного исследования, творчества. Темами докладов и курсовых работ подобного рода могут быть «Антиромантизм Базарова и его историко-литературный смысл», «Проблематика исторической прозы 19 века», «Н.М. Карамзин и русская литература 19 века», «Паломнический сюжет в православной литературе», «Мотивы древнерусской междоусобицы в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» и другие.

Представив теоретические основы исследования, предпримем попытку эмпирически обосновать правомерность использования проблемного подхода к изучению литературоведческих дисциплин на основе изучения материалов анкетирования.

Результаты эмпирического исследования *The results of the empirical research*

Эмпирическая часть исследования заключалась в организации, проведении и интерпретации результатов анкетирования студентов 2-3 курсов факультета дошкольного и начального образования Арзамасского филиала ННГУ профили подготовки Начальное образование, Дошкольное образование, Начальное образование и Дошкольное образование. В анкетировании приняли участие 65 человек.

С помощью анкетирования мы хотели получить ответы на вопросы:

1. Необходимы ли в профессиональной деятельности современного педагога знания о приёмах создания проблемной ситуации и умения, связанные с ее использованием?
2. Испытываете ли Вы трудности в формулировке проблемы?
3. Является ли, на Ваш взгляд, эффективным проблемный подход? Если да, то почему?

На данные вопросы студентам предлагалось ответить до и после проведения цикла занятий с применением проблемного подхода.

Таблица 1 Результаты анкетирования
Table 1 Results of the questionnaire

№ вопро са	да		нет		Затрудняюсь ответить	
	до эксперим ента	после экспериме нта	до экспериме нта	после экспериме нта	до экспериме нта	после экспери мента
1	73%	95%	9%	1%	18%	4%
2	89%	26%	2%	74%	9%	-
3	52%	96%	3%	-	45%	4%

Ответ на третий вопрос участвующие в анкетировании студенты прокомментировали следующим образом: проблемный подход дает возможность подвести учащихся к противоречию и найти самостоятельно способ решения, успешно выполнить исследовательские задания репродуктивного и частично-поискового плана, делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты, конкретизировать рассуждения.

Анализ проведенного анкетирования показывает важность и целесообразность использования проблемного подхода и, прежде всего, потому, что способствует формированию у будущих учителей навыка организации образовательного процесса, развивающего личность ученика и раскрывающего его творческие способности.

Обобщение *Conclusions*

Таким образом, проблемный подход, реализующийся на лекции или практическом занятии, предполагает активное управление познавательной деятельностью студентов. Эффективность таких занятий легко обнаруживается, однако она не является единственной в практике обучения. В связи с особенностями содержания учебного материала (предметом изучения, характером научных знаний, их составом и структурой в науке, а также методами исследования конкретной науки и т.п.) определяются ограничения в применении проблемного построения учебного материала. Проблемный метод в системе вузовского обучения не следует абсолютизировать и универсализировать. Объектом проблемного обучения должна стать лишь часть знаний, часть материала, излагаемого преподавателем и изучаемого студентами. Только при этом условии оно может стать действительно плодотворным и эффективным. Теория и практика высшей школы убедительно свидетельствуют о целесообразности сочетать разные стратегии обучения и соответственно им строить методику академических занятий, используя проблемную структуру как один из наиболее эффективных стилей обучения в целях оптимизации учебного процесса, формирование творческих действий обучающихся.

Summary

In modern conditions of formation of particular relevance acquire methods of formation of skills of teaching and research activities of students in this connection there is need for a teacher who could organize an active process of learning to use different forms of pedagogical interaction, contributing to the development of intellectual abilities of students. One of the most promising, in our view, is a bad way of learning for the organization you want to use such an effective form, as the use of creative tasks and assignments on laboratory and practical exercises, simulation heuristic discussions in seminars, inclusion in the learning process of problematic issues, the organization of debates business games.

An important component of problem-based learning is to create conditions that activate cognitive search for future teachers and contribute to the development of their

creative powers, independence, scientific way of thinking. In carrying out the task, theoretical and practical studies, students learn themselves to formulate a training problem, hypothesize its decision to carry out a search.

The efficacy of problem situations are disclosed in Menchinskaya, Halperin, Talyzina, Kudryavtseva, Babanskii, Lerner Makhmutova, Matyushkina, Yakimanskaya.

The article presents the materials obtained by the theoretical analysis of the scientific and methodological literature and describe the experience of using elements of problem-based learning in the practice of university teaching literary disciplines.

The ambiguity of the artistic text causes ambiguity problem situations arising on its base, which contributes to increasing the role of individual creative moment, the establishment of the personal importance of objective truths found in the analysis of the text.

We highlight the following settings in a problematic approach to the analysis of the text of a work of art: the assimilation of the developed system of problem situations, used in the course of lectures and practical exercises, develop the skills of their identification when meeting with the text; Learning to create their own problem situations in the learning process aimed at resolving them.

The purpose of this article is to describe the problem approach in the study of literary disciplines in pedagogical high school.

Библиография

References

- Брунер, Дж. (1977). *Психология познания. За пределами непосредственной информации*. М.: Прогресс.
- Данилов, М.А. (1957). *Дидактика*. Б. П., Есипов (ред). М.: Изд-во Акад. пед. Наук. 517 с.
- Дьюи, Дж. (1915). *Психология и педагогика мышления*. Н. Д. Виноградов (ред.). М.: Мир. С. 200-220.
- Жесткова, Е.А. (2015). Творческие приемы работы с художественным произведением на уроках литературного чтения в начальной школе. *Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: сб. материалов Всерос. науч.конф. Арзамас, 17 апреля 2015 г.: / отв. ред. Е. А. Жесткова; Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ*. С. 306-311.
- Жесткова, Е.А. (2015). Литературный кружок как форма организации внеурочной деятельности с одаренными детьми. *Современные проблемы науки и образования. № 1*; URL: <http://www.science-education.ru/125-19783> (дата обращения: 20.11.2015).
- Жесткова, Е.А. (2015). Духовно-нравственное развитие младших школьников на уроках литературного чтения посредством русской народной сказки. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 1-1*. С. 126-130.
- Леонтьев, А.Н. (1975). *Деятельность. Сознание. Личность*. М.: Политиздат. С. 18-39.
- Лернер, И.Я. (1981). *Дидактические основы методов обучения*. М.: Просвещение. 186 с.
- Матюшкин, А.М. (2008). *Проблемные ситуации в мышлении и обучении*. М.: Директмедиа Паблишинг.

- Махмутов, М.И. (1981). *Современный урок: Вопросы теории*. М.: Педагогика. 192 с.
- Мельникова, Е.Л. (2006). *Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками*. М.: АПКИПРО.
- Менчинская, Н.А. (1998). *Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка*. М.: Институт практической психологии.
- Рубинштейн, С.Л. (1976). *Проблемы общей психологии*. М.: Педагогика.
- Якиманская, И.С. (2012). *Психолого-педагогические аспекты в развитии отечественного образования*. Новосибирск: Изд-во «СибАк».