

KULTŪRMANTOJUMA REPOZITORIJS KĀ TŪRISMA NOZARES ATTĪSTĪBU VEICINOŠS FAKTORS *CULTURAL HERITAGE REPOSITORY AS A CONTRIBUTING FACTOR TO THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM SECTOR*

Kristīne Grebeža

Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija, kristinegrebeza92@gmail.com, Rēzekne, Latvija
Zinātniskā vadītāja: *Inta Kotāne Mg.oec. lektore*

Abstract. *The author of the article describes the possibilities of preserving the digital cultural heritage by analysing digestive storage and comparing similar software systems, as well as describing tourism information systems, which are in Latvia and tourism systems, and analysing tourism indicators that influence economic performance by linking the repository to tourism, creating in the repository an option in which tourism platforms can be used in the repository information stored in the inventory for the development of tourism routes and opposite.*

Keywords: *cultural heritage, digital object, repository, tourism information system.*

Ievads

Kultūras mantojuma jomas digitālā evolūcija pēdējo dažu gadu laikā ir strauji paātrinājusies. Visā Eiropā notiek apjomīgas digitalizācijas un anotāciju darbības un pasaule, ņemot vērā agrīnos notikumus Eiropas līmenī (*Fresa, 2013*).

Kultūras mantojuma pieejamība sabiedrībai digitālajā vidē un digitālā kultūras mantojuma saglabāšana ir viens no nozīmīgākajiem uzdevumiem kultūras jomā, kas definēts UNESCO, ES un Latvijas attīstības plānošanas dokumentos. Ņemot vērā mūsdienu izmaiņas zināšanu veidošanas, uzkrāšanas, publicēšanas, meklēšanas un piekļuves tehnoloģijas un to, ka iespēja meklēt un saņemt informāciju ir viena no tiesībām, kas noteikta Apvienoto Nāciju Vispārējā cilvēktiesību deklarācijā, ir būtiski nodrošināt, lai Latvijas kultūras mantojums pēc iespējas plašāk un brīvāk būtu pieejams globālajā tīmeklī (*Buhalis, 1998*). Dotā pētījuma tūrisma nozare tiks skatīta uz Latgales tematisko ciemu piemēra.

Pētījuma mērķis: izpētīt kultūrmantojuma repozitoriju kā vienu no tūrisma nozares attīstību veicinošajiem faktoriem.

Pētījuma uzdevumi:

- sniegt digitālā kultūras mantojuma raksturojumu;
- izpētīt digitālās krātuves kā tūrisma informācijas iegūšanas avotus;
- izpētīt Latgales tematiskos ciemus kā tūrisma veicinošo faktoru;
- izdarīt secinājumus un izstrādāt priekšlikumus.

Pētījuma laika periods: 2015. – 2019.gads.

Rakstā kā galvenās **pētīšanas metodes** izmantotas monogrāfiskā jeb aprakstošā metode un loģiski konstruktīvā metode.

Digitālā kultūras mantojuma raksturojums

Digitalizācijas jomā prakse jau ir apsteigusi teoriju. Digitālo kolekciju veidošana ir pieredzes, teorijas un prakses sintēze, kur pieredze tiek gūta, sadarbojoties ar atmiņas institūcijām, kā arī informātiku, programmēšanu un citām saistītām zinātņu nozarēm (*Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2011*). Kopumā digitalizācijas procesu aprīto strauji palielinās. Tendence digitalizētos materiālus piedāvāt aplūkošanai pēc iespējas plašākai auditorijai visā pasaulē, kas ir pieņēmusies spēkā, un jaunas digitālās kolekcijas tiek radītas un papildinātas ar pieaugošu intensitāti (*Melders, 2013*).

Ņemot vērā, ka kultūras resursu digitalizācija ir viens no nozīmīgākajiem aspektiem informācijas sabiedrības un uz zināšanām balstītas ekonomikas veidošanā un attīstībā, tāpēc

svarīgi ir izmantot informācijas un komunikāciju iespējas, kultūras pieejamības veicināšanai, kultūras klātbūtni globālajā tīmeklī, sekmējot kultūras mantojuma vērtību saglabāšanu, izplatīšanu un izmantošanu gan plašākas sabiedrības patēriņam, gan jaunu produktu un pakalpojumu radīšanai, gan kultūras un izglītības resursu vajadzībām (*Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, 2015*).

Digitālās tehnoloģijas ir būtiski mainījušas veidu, kādā sabiedrība piekļūst radošajam saturam un kādā tas tiek radīts un izplatīts (*Latvijas Nacionālā bibliotēka, 2018*).

Latvijā Nacionālā bibliotēka ir izvēlējusies (dažus tūkstošus) interneta vietnes, kurām tiek veikta interneta arhivēšana jeb rasmošana. Un šie rasmošanas procesi tiek veikti kopš 2005. gada. Tās visas ir vai nu Latvijā uzturētas, vai ar Latviju saistītas vietnes: kultūras un valsts iestāžu, amatpersonu, mākslinieku, muzeju un dažādu notikumu vietnes (*Kultūras informācijas sistēmu centrs, 2019*).

Autore secina, ka digitālais kultūras mantojums ir digitalizētā veidā saglabāta informācija par pagātnes liecībām, kas ir plaši pieejamas lietotājiem digitālajā laikmetā.

Digitālo krātuvi novērtējums

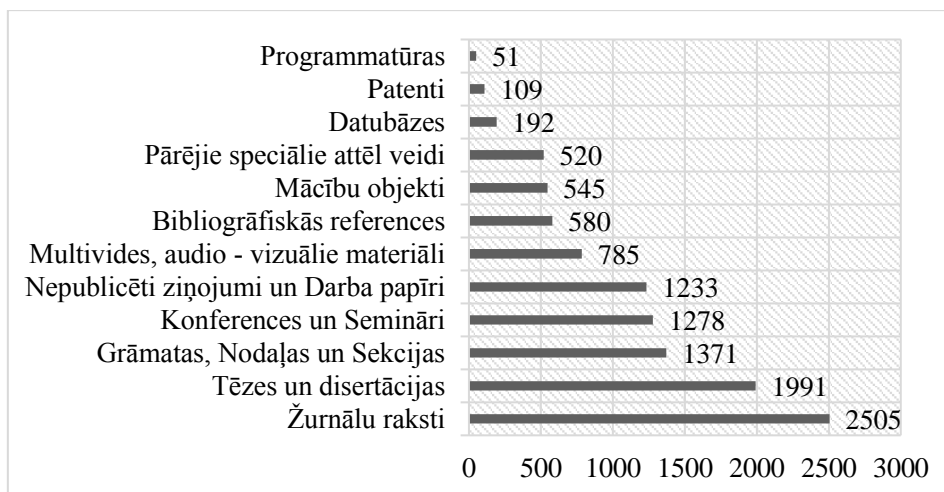
Pēdējos gados krātuves (repozitoriju) sistēmas, kas vāc, izdot, izplata un arhivē digitālo zinātnisko saturu, ir kļuvušas par vienu no ievērojamākajiem veidiem digitālās bibliotēkas lietojumprogrammās. Jo īpaši attiecībā uz atvērtās piekļuves, jeb Open access, izdevējdarbību. Repoziatori mūsdienās kalpo kā platforma, lai iegūtu un izplatītu zinātnisko saturu, kas pirms tam pieejama tikai komerciālajiem izdevējiem.

Digitālās bibliotēkas kopiena ir novērojusi, ka pieaug interese par semantisko tehnoloģiju un saistīto datu izmantošanu, ņemot vērā tradicionālos bibliogrāfiskos uzdevumus. Ir notikušas vairākas iniciatīvas, ieviest jaunus elastīgus datu modeļus, veco datu modeļu vietā, lai iekļautu vairāk iezīmju, piemēram, iniciatīvu Kongresa bibliotēkai, lai ieviestu jaunu bibliogrāfisku sistēmu (*Latif, Borst, Tochtermann, 2014*), kā arī ieteikums bibliotēkai saistīt datu inkubatoru grupas, kas veiksmīgi uzsver ieguvumus šajā paradigmu bibliotēkas kopienā (*W3C Incubator Group, 2011*).

Digitālais repoziatorijs ir digitālā satura pārvaldības un glabāšanas mehānisms. Satura ievietošana iestāžu repozitorijā ļauj darbiniekiem un iestādēm to pārvaldīt un saglabāt, tādējādi no tā gūstot maksimālu vērtību. Repoziatorijs var atbalstīt pētniecības, mācību un administratīvos procesus. Repoziatori izmanto atvērtos standartus, lai nodrošinātu to, ka tajos esošais saturs ir pieejams, lai to varētu meklēt un izgūt turpmākai lietošanai. Šo saskaņoto starptautisko standartu izmantošana ļauj izveidot mehānismus, kas importē, eksportē, identificē, glabā un izgūst digitālo saturu repozitorijā.

Digitālās krātuves var ietvert plašu saturu dažādiem mērķiem un lietotājiem. Pašlaik repozitorijā ir mazāk jautājumu par tehnoloģiskajām vai programmatūras iespējām, un tas vairāk ir katras iestādes vai administratora politikas lēmums. Parasti saturs var ietvert izpētes rezultātus, piemēram, žurnāla rakstus vai izpētes datus, e-tēzes, e-mācību priekšmetus un mācību materiālus, kā arī administratīvos datus. Dažos repozitorijos tiek izmantoti tikai konkrēti priekšmeti (piemēram, žurnāli), savukārt citos ir mēģināts apkopot visus ticamos zinātniskos darbus, ko ir sagatavojusi iestāde; tie ir ierobežoti tikai ar katra autora saglabātajām izdevēju tiesībām (1.attēls). Tomēr daži sarežģītāki objekti (tīmekļa vietnes, progresīvi mācību priekšmeti, 3D topogrāfiskie attēlojumi un citas datu kopas) rada tehnoloģisku izaicinājumu (*Repositories support project*).

Pie šādām noklusējuma kultūras mantojuma sistēmām arī varētu attiecināt tūrisma informācijas sistēmas (TIS), kas uzglabā sevī gan materiālo, gan nemateriālo kultūras mantojumu, ko tūristi var apskatīt un apceļot pa visu pasauli, un gūt informāciju par attiecīgo valsti.



1.attēls. Pasaulē repozitorijos ietvertu dokumentu veidi 2018.gadā (autores veidots pamatojoties uz OpenDOAR, 2018)

Tūrisma industrija patlaban ir kļuvusi par vienu no visstraujāk progresējošajām nozarēm pasaulē. Tās uzplaukumu lielā mērā ir sekmējusi jaunāko informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana. Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas tūrisma attīstības pašreizējā posmā ir jāvērtē kā tūrisma uzņēmējdarbības konkurētspējas stratēģiskais resurss. Informācijas tehnoloģijas maina tūrisma organizāciju darbības noteikumus (Romānovs 2006).

TIS veido atšķirīgi saistītus un savstarpēji atkarīgus informācijas kanālus. Šo kanālu piemēri ietver reklāmas vēstījumus reģionālās tūristu asociācijas, ceļojumu informācijas centrus, individuālās uzņēmējdarbības reklāmas, darbinieku zināšanas, brošūras un zīmes, citus ceļotājus, atkārtotos apmeklētājus un kopienas vizuālo tēlu (izskatu), ieskaitot veikalus, plakātus, viesmīlību, kopienas atpazīstamību un lepnumu (Buhalis, 1998). Parasti TIS var definēt kā datorizētas sistēmas, ar kuru palīdzību tūristi var vienkārši un ātri piekļūt meklētajai informācijai. TIS sniedz informāciju tūristiem par informāciju, izmitināšanu, transportu, galamērķi un citiem pakalpojumiem. TIS saskarne ir tūrisma reģiona karte vai pilsētas plāns.

Saskaņā ar tūristu un tūrisma (politikāņu, ekonomisko, sociālo un tehnoloģisko) mērķiem, šajā kartē vai plānā atrodas informācijas, piemēram, par vēsturiskajām vietām, nacionālajiem parkiem, transporta ceļiem, ezeriem u.c. Tā kā kartes ir starpnieki vizuālai informācijai, kas sniedz informāciju tūristiem, tūrisma atvietojamajai informācijai ir jābūt atbilstošai atrašanās vietas informācijai. Sistēmā ietilpst šo datu uzglabāšana, apstrāde, analīze un to iesniegšana lietotājiem, tos atjauninot (Konakoglu, Kurdoğlu, 2016).

Autore secina, ka pašlaik sāk veidoties liels daudzums jaunu informācijas sistēmu, kuras piedāvā iespēju saglabāt digitālo kultūras mantojumu, un katru gadu šis skaits aug. Tāpat repozitorijs ir kā digitāla krātuve, ko varētu pielīdzināt kā bibliotēka vai muzejs, kurā tiek uzkrāta informācija par noteiktu objektu vai datu kopumu.

Latgales tematisko ciemu repozitorijs

Tāpat kā citas industrijas, arī tūrisms ietekmē ekonomiku norises vietās (vai tie būtu reģioni vai valstis, vai kontinenti). Tās sauc tūrisma galamērķiem vai tūrisma uzņemšanas vietām, un tās ir atkarīgas no tūristu plūsmas, lai stiprinātu savu ekonomiku. Tas it īpaši attiecas uz jaunattīstības valstīm, no kurām daudzas ir lielā mērā vai pilnīgi atkarīgas no tūrisma. Tās vietas, no kurām ierodas tūristi, sauc par tūrisma ģenerējošiem apgabaliem, un, protams, ja tūristi ņem līdzīgu savu naudu, lai to iztērētu citās vietās, tūrisma ģenerējošiem apgabaliem tas nozīmē tīro ieņēmumu zaudējumu, bet tūrisma vietām, peļņu (Alberta koledža, 2010).

Tūrismam ir tieša, netieša un izraisīta ietekme uz vietējo ekonomiku, lielā mērā atšķiras valstu starpā, pamatojoties uz nozares struktūru, bet visvairāk svarīgi ir tas, cik labi tūrisma darbības ir saistītas ar vietējo ekonomiku. Lielākās saiknes parasti veido lielāku vietējās ekonomiskās aktivitātes līmeni (un izaugsmi), kas parasti rodas, tūrisma uzņēmumiem piegādājot savas preces un pakalpojumus (tostarp darbaspēks) vietēji, bet zemais ekonomisko saišu līmenis rodas tur, kur ir tūrisma uzņēmumi tas atkarīgs no importa (ieskaitot personālu), lai apmierinātu pieprasījumu. Vispārējo ietekmi, ko rada nozare ir tiešās, netiešās un izraisītās ietekmes summa.

Autore, pamatojoties uz Latvijas zinātnieku pētījumu (*Karnīte, Eisaka, Bērziņa, 2000*), secināja, ka ekonomiskās darbības, kas tūrisma nozari ietekmē tieši ir mazāk, nekā tās darbības, kas ietekmē netieši. Viens no netiešajiem faktoriem ir bibliotēkas un muzeji. Pēc autores domām, šajā grupā varētu attiecināt arī repozitorijus un digitālās informācijas sistēmas, un autores izveidotais LTC kultūrmantojuma repozitorijus netieši ietekmēs tūrisma nozari.

Latgales tematisko ciemu darbošanās aizsākās 2012.gadā, kad pārrobežu projekta „Tematiskie ciemi: jaunas iespējas uzņēmējdarbības attīstībai Latgales un Aukštaitijas pārrobežu reģionā” (akronīms Village Heritage) noslēgumā Latgalē tika nodibināta biedrība “Latgales tematiskie ciemi” (turpmāk – LTC) ar mērķi sekmēt Latgales reģiona kultūras, izglītības un tūrisma attīstību, veicināt LTC kultūras mantojuma saglabāšanu un popularizēšanu Latvijā un ārvalstīs (*Latgales plānošanas reģions, 2012*).

Pēc biedrības “Latgales Tematiskie ciemi” pieprasījuma autore izveidoja “Latgales Tematisko ciemu” repozitoriju. Repozitorija izstrādē par pamatu tika izmantota DSpace programmatūra, ko sākotnēji bija paredzēts izmantot Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas kultūrmantojuma repozitorija – <http://www.culture.rta.lv/jsp/izstradei>, kas tika paredzēts citiem mērķiem, bet darba pamatā tika atļauts izveidot “Latgales Tematisko ciemu” repozitoriju (2.attēls). Repozitorijs nodrošinātu atbilstošu starptautiska kultūrmantojuma ontoloģija ar objektu metadatu un objektu digitālo mediju – dokumentu, rakstu, attēlu un 3D (trīs dimensijas) virtuālu telpisku objektu glabāšanu. Kultūrmantojuma repozitorijam jānodrošina pieslēgumi citām kultūrmantojuma datubāzēm, lai “Mūsu” mantojums būtu apskatāms un izmantojams tūrisma maršrutu plānošanā, interesentiem par konkrētiem faktiem un padziļinātai pētniecībai visā Latvijā un pasaulē.



2.attēls. Repozitorija komūnas un kolekcijas (*DSpace-GLAM, 2018*)

Repozitorija piesaiste tūrisma jomai var nest papildus ieguvumus, gan reģionālā nozarē, gan tūrisma nozarei kopumā. Repozitorijs dos iespēju popularizēt Latvijas kultūras mantojumu ārvalstu līmenī, ārzemju tūristiem būs vairāk iespēju uzzināt par Latvijas kultūras mantojumu un tūrisma nozari Latvijā. Tāpat repozitorijs sniegs ieguldījumu tūrisma jomā, jo tajā būs iespēja veidot maršrutus, kas attiecīgi palielinās tūrisma rādītājus, kas parādīs izmaiņas Latvijas ekonomikā.

Secinājumi un priekšlikumi

1. Latvijā ir tikai divas lielas digitāli kultūras mantojuma krātuves, kuras pēc satura ir slēgta tipa, tajās nav iespējams pievienot jebkāda veida informāciju, jo ir liegta iespēja. Tāpat nav iespējas rasmot informāciju no dotajiem repozitorijiem uz citu datu krātuvēm, kas liedz iespēju izmantot esošos objektus, kas atrodas krātuvēs.
2. Digitālo kultūras mantojumu var sasaistīt ar tūrismu, un tās informācijas sistēmām, kas ir kā noklusējuma sistēmas, kuras satur gan materiālos, gan nemateriālos kultūras objektus. Tūristi izmanto informācijas sistēmas lietojot dažādas aplikācijas, un tūrisma maršrutu veidotājus. Kultūras mantojuma repozitorijus var izmantot tūrismā, jo tie satur datus, kurus var izmantot tūrisma maršrutu veidošanā.
3. Repozitorijs tika izstrādāts pēc biedrības “Latgales Tematiskie ciemi” pieprasījuma, jo biedrības dati ir izklaidēti un biedrība vēlējas sistematizēt savus datus vienkopus, un izveidot krātuvi saviem piedāvājumiem nemateriālajam kultūras mantojumam.
4. Kultūras mantojuma “Latgales Tematiskie ciemi” repozitorija izveide palīdzēs biedrībai “Latgales Tematiskie ciemi” sistematizēt savus datus, ievietojot repozitorijā kolekcijas ar amatu meistarību darbiem, seno tradīciju svinēšanas paražas, senās amatu darbnīcām, palīdzot saglabāt nemateriālo kultūras mantojumu, un nododot nākamajām paaudzēm senču tradīcijas.
5. Ņemot vērā to, ka repozitorijā ir iekļautas kultūras mantojuma liecības, tas ir cieši saistīts ar tūrisma jomu, jo tūrismā tas ir visvairāk izmantojamais resurss, tā ir valsts bagātība. Veidojot maršrutus repozitorijā, tūristiem tiks sniegta iespēja iegūt vairāk informācijas par valsti.
6. Latgales tūrisma informācijas centriem, kultūras mantojuma repozitoriju sasaistīt ar Latvijas un pasaules tūrisma programmām, lai tūristi varētu brīvi pārvaldīt repozitorijā esošo informāciju, tādejādi popularizētu Latviju pasaulē.
7. Repozitorija uzturētājiem būtu nepieciešams izstrādāt aplikāciju priekš mobilajām lietotnēm un planšetdatoriem, jo mūsdienās lielākā daļa iedzīvotāju lieto viedtālrunus, tas piesaistītu vairāk jauniešu auditorijas un palielinātu dotā repozitorija atpazīstamību.
8. DSpace platformas uzturētājiem izveidot vairāk dažādu nozaru ietvaru, piemēram, kultūras mantojumam, medicīnai, izglītībai, bibliotēkām u.t.t., lai repozitoriju pielāgošana būtu vienkāršāka un aizņemtu mazāk laika, nekā veidojot un programmējot atsevišķi.

Izmantotā literatūra un avoti

1. Alberta koledža (2010). *Tūrisma pamati un kultūras tūrisms. 1 daļa*. https://www.alberta-koledza.lv/upload/old/downloads/turisma_pamati_un_kulturas_turisms_1.pdf, sk.19.12.2019.
2. Buhalis, D. (1998). Tourism Management Strategic Use of Information Technologies in the Tourism Industry. Strategic Uce of Information Technologies in the Tourism Industry. *Tourism Management*, vol.19, issue 5, pp.409-421. Retrieved January 6, 2019 from www.ScienceDirect.com
3. DSpace-GLAM (2018). *Mans DSpace. DSpace-CRIS at Rezekne Academy of Technologies*. <http://culture.rta.lv/jspui/mydspace?locale=lv>, sk.19.11.2018.
4. Fresa, A. (2013). A Data Infrastructure for Digital Cultural Heritage: Characteristics, Requirements and Priority Services. *International Journal of Humanities and Arts Computing*, vol. 7, pp. 29-46. Retrieved December 29, 2018 from <https://pdfs.semanticscholar.org/02a7/d3b07d93bbeb86d44ada573f6bb73bc5d50.pdf>
5. Karnīte, R., Eisaka, F., Bērziņa, I. (2000). *Tūrisma ieguldījums Latvijas ekonomikā*. BO SIA Zinātņu akadēmijas Ekonomikas institūts. 90 lpp.
6. Konakoglu, S.S.K., Kurdoğlu, B.Ç. (2016). *The Role and Importance of Tourism Information System in Urban Tourism Planning*. Retrieved January 29, 2019 from https://www.researchgate.net/publication/316510926_The_Role_and_Importance_of_Tourism_Information_System_in_Urban_Tourism_Planning
7. Kultūras informācijas sistēmu centrs (2019). *Nacionālā muzeju krājumu kopkatalogs*. <https://www.nmkk.lv/>, sk.18.04.2018.
8. Latgales plānošanas reģions (2012). *Latgales tematiskie ciemi. Mārketinga stratēģija 2012-2018*. https://lpr.gov.lv/wp-content/uploads/2011/village-heritage/CIEMU_mark_strat_final.pdf, sk.14.04.2019.

9. Latif, A., Borst, T., Tochtermann, K. (2014). Exposing data from an open access repository for economics as linked data. *D-Lib Magazine*, vol. 20, No. 9/10. Retrieved January 29, 2019 from <http://www.dlib.org/dlib/september14/latif/09latif.html>
10. Latvijas Nacionālā bibliotēka (2011). *Digitālo kolekciju veidošana – mūsdienīga nepieciešamība krājumu saglabāšanai un atspoguļošanai*. <http://www.biblioteka.lv/Libraries/latvijas-nacionala-biblioteka/News/ArticleItem.aspx?article=14582&type=0>, sk.29.12.2018.
11. Latvijas Nacionālā bibliotēka (2018). *Digitalizējamo materiālu (Autortiesību) esošās situācijas izpētes ziņojums*. <https://academia.lndb.lv/252-2/>, sk.22.09.2018.
12. Melders, M. (2013). *Digitālā bibliotēka Europeana – Eiropas kultūras mantojuma apkopotāja*. LU Bibliotēkas digitalizācijas grupa. <https://digigrupa.wordpress.com/2013/01/28/digitala-biblioteka-europeana-eiropas-kulturas-mantojuma-apkopotaja/>, sk.29.12.2018.
13. OpenDOAR (2018). *OpenDOAR Statistics*. Retrieved January 29, 2019 from http://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_visualisations/1.html
14. Repositories support project (n.d.). *What Is a Repository?* Retrieved January 29, 2019 from <http://www.rsp.ac.uk/start/before-you-start/what-is-a-repository/>
15. Romānovs, A. (2006). *Daudzkritēriju analīzes metožu pielietošana tūrisma informācijas sistēmās*. [Promocijas darbs]. <https://ortus.rtu.lv/science/lv/publications/8487>, sk.06.01.2019.
16. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (03.12.2015). *Ministru kabineta noteikumu projekta „Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 2.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” 2.2.1.2.pasākuma „Kultūras mantojuma digitalizācija” īstenošanas noteikumi” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)*. <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?page=2&dateFrom=2015-11-19&dateTo=2016-02-01&text=&org=143020&area=0&type=0>, sk. 29.01.2019.
17. W3C Incubator Group (2011). *Library Linked Data Incubator Group Final Report*. Retrieved January 29, 2019 from <https://www.w3.org/2005/Incubator/lld/XGR-lld-20111025/>

Summary

The accessibility of cultural heritage to society in the digital environment and the preservation of the digital cultural heritage are among the most important cultural challenges.

The aim of the study is to explore the cultural heritage repository as one of the factors contributing to the development of the tourism sector. The article uses a monographic or descriptive method and a logically constructive method as the main study methods.

Digital cultural heritage can be linked to tourism and its information systems, which are the default systems containing both tangible and intangible cultural objects. Tourists use information systems using different applications and tourist route makers. Heritage repositories can be used in tourism because they contain data that can be used to build tourism routes.

The repository was developed at the request of Latgale Thematic Villages, because the Society's data has been distributed and the Society wanted to systemise its data together, and to create storage for its offers for intangible cultural heritage. The creation of a repository for the cultural heritage “Latgale Thematic Villages” will help the “Latgale Thematic Villages” society to systemise its data by placing collections with crafts works, customs for celebrating ancient traditions, workshops for old crafts, helping to preserve the intangible cultural heritage, and passing on to future generations the traditions of ancestry.

Link the heritage repository with Latvian and global tourism programmes to Latgale tourism information centres, so that tourists can freely manage the information in the repository, thereby promoting Latvia to the world.

Repository makers would need to develop an app for mobile apps and planet computers, since today the vast majority of citizens use smartphones, this would attract more youth audience and increase the visibility of the given repository.

Create more different sectorial frameworks for dspace platforms, such as cultural heritage, medicine, education, libraries, etc., so that the adaptation of repositories is easier and takes less time than creating and programming separately.