

## ВЫСТАВКИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГРУППЫ УНОВИС В ВИТЕБСКЕ (1920-1922)

### The exhibitions of Unovis art group in Vitebsk (1920-1922)

Александр Лисов

Витебский государственный университет, Витебск, Беларусь, e-mail: alisov@tut.by

**Abstract.** *In article to value of the Vitebsk suprematistic exhibitions is certain for becoming of the Kazimir Malevich idea to the all russian organisation Unovis. On the basis of publications from periodicals, Malevich's correspondences and archival documents are specified dates and circumstances of the organization of Vitebsk exhibitions of group. Vitebsk exhibitions were the basis for the organization of its expositions in Moscow, Petrograd, Berlin. They promoted distribution of picturesque system, pedagogical experience, philosophy of the Suprematism. Three Vitebsk exhibitions concern to different stages of evolution of idea of association of adherents of the Suprematism. In the exhibition practice was generated to the collective exhibitor as result of collective creativity.*

**Keywords:** *abstraction, art criticism, art school, exhibition, Malevich Kazimir (1879 - 1935), suprematism, Unovis, Vitebsk.*

### Вступление

Художник Казимир Малевич, один из лидеров русского авангардного искусства занимает исключительно важное место в художественной культуре послереволюционного Витебска. Одновременно общепризнано и то, что в его собственной творческой жизни витебский период стал временем великих свершений. В Витебске Малевич на теоретическом уровне переосмыслил опыт супрематизма, созданного им художественного направления, осознал его не только художественно-теоретический, но и мировоззренческий смысл. В белорусской провинции состоялась концептуализация педагогических методов супрематиста, воплотившихся в программах, разработанных для Витебских художественных мастерских, учебного заведения профессором которого Малевич был с осени 1919 и до лета 1922 г. В Витебске впервые у художника возникла мысль об утверждении его принципов преподавания в масштабах всероссийской системы художественного образования. Проведением этой идеи в жизнь Малевич занимался в 1921 г.

В первые месяцы пребывания художника в Витебске в стенах учебного заведения вокруг него сформировалась группа сторонников из числа педагогов и учащихся. Уже в декабре 1919 г. эта группа приняла участие в подготовке к празднованию юбилея Комитета по борьбе с безработицей, исполнила работы по художественному оформлению города, выступила с общественно значимыми акциями. С начала следующего 1920 г. группа приверженцев супрематизма институировалась в художественное объединение, получившее название «Уновис» («Утвердители нового искусства»). По мысли Малевича Уновис должен был стать партией в искусстве, боровшейся за утверждение супрематии в художественном творчестве в самых широких масштабах. Был разработан устав организации, избран творческий комитет (творком), намечены стратегические направления работы. Идеология супрематизма реализовывалась в практике коллективного творчества.

### Цель работы

Хотя борьба за супрематизм предполагала широкую программу деятельности (оформительских и издательских проектов, уличных акций, театральных постановок), он же представляется идеологией искусства, принципиально отличной от идеологии

практической и религиозной, лежащей в основании иного образа мышления, иных форм бытия (Малевич, 2003). И все же с самого начала своего существования группа Уновис не отказывалась заявлять о себе во вполне традиционных формах художественной деятельности – выставках. Экспозиции группы и самостоятельные, и составлявшие часть больших выставочных проектов проходили в Москве, Петрограде, Берлине, но начало им было положено в Витебске. Целью предлагаемой статьи является оценка значения витебских супрематических выставок в становлении идеи К. С. Малевича о всероссийском Уновисе.

### **Первая выставка Уновиса (1920)**

Сведения о первых выставках Уновиса в Витебске отрывочны и не точны. В изданиях витебской организации супрематистов, местной периодической печати и архивных документах о них нет полной информации. Первой экспозицией Уновиса, по версии А. С. Шатских, была выставка работ кубистической мастерской в первой половине 1920 года (Шатских, 2001: 143). Никакими сведениями это не подтверждено. В периодических изданиях Витебска информации об этом событии не выявлено. По предположению Т. В. Горячевой под именем «Уновис» ученики Малевича впервые выступили на 2-ой отчетной выставке художественного училища (Горячева, 2003: 13). Выставка состоялась во второй половине февраля 1920 г. в здании Витебского народного художественного училища. Каталог экспозиции не издавался, и поэтому об участниках отчасти можно судить по отзыву об открытии в губернской газете «Витебские известия» (1920, №36, 17 февраля: 2). В отзыве названы фамилии учащихся художественного училища, которые впоследствии были членами Уновиса: О. Бернштейн, М. Векслер, А. Волхонский, Л. Зевин, И. Зельдин, Л. Хидекель, М. Цейтлин, Л. Циперсон, И. Чашник, Л. Юдин. Специально однако не сказано об экспонировании отдельного раздела группы Уновис. Есть, однако, сомнение в том, что отчетную выставку можно считать первой экспозицией группы. Группа супрематистов уже первоначально возникла как объединение педагогов и учащихся Витебского училища, 2-я отчетная выставка по замыслу организаторов, как и 1-я отчетная выставка, состоявшаяся летом 1919 г., была экспозицией ученической.

Первая половина 1920 г. была временем консолидации витебских супрематистов, первоначально в стенах художественного училища, где педагогические методы Малевича постепенно получили всеобщую поддержку. Критике со стороны авангардистов подверглась деятельность мастерской реалистического искусства, которой руководил Ю. М. Пэн. Не смог противопоставить четких принципов методу Малевича и директор училища М. З. Шагал. Учащиеся его мастерской, по выражению одного из участников событий, были «разагитированы» (Гаврис, 1928: 168). В результате училище сделалось одной большой мастерской супрематистов. Начало всему этому было положено в январе-феврале 1920 г., когда созданная группа организовала постановки супрематической оперы «Победа над Солнцем», супрематического балета. Обе постановки приурочены к общественной акции – «неделе фронта» и прошли 6 февраля 1920 г. Тогда есть необходимость искать проведение выставки Уновиса. Она должна была показать потенциальную возможность группе супрематистов выйти впервые на российскую арену в связи с проведением в июне 1920 г. 1-й Всероссийской конференции учащихся и учащихся искусству в Москве. Делегация Витебских мастерских, фактически говоря, делегация победившего в стенах училища Уновиса, повезла в Москву выставку работ, имевшую большой резонанс среди других делегаций и групп. Однако в статье-хронике «Примечания к движению Уновиса», составленной И. Т. Гаврисом для издания «Альманах Уновис №1», специально выпущенного в мае 1920 г. к Всероссийской конференции, нет ни слова о

проведенной первой выставке Уновиса. Событие это заслуживало особого внимания, ведь отражена в хронике подготовка супрематистов к московской выставке: «С 5 мая работа по подготовке к конференции Свободных Госуд [арственных] Худ [ожественных] Мастерских в Москве и сопряженного с этим устройства выставки творчества «Уновиса». В хронике Гавриса события с 17 января до 25 мая 1920 г.

Можно высказать предположение о том, что первой выставкой Уновиса К. С. Малевич считал именно московскую экспозицию, которая составляла раздел общей выставки работ художественных мастерских, проведенной в июня 1920 г. в Москве в связи со Всероссийской конференцией. Она демонстрировала успехи Витебских мастерских, практически способствовала распространению супрематизма в провинциальных художественных мастерских и формированию местных отделений Уновиса, если не считать Смоленска, в который Малевич и его сподвижники добрались раньше, в апреле 1920 г.

Возможно, экспозиция Уновиса была организована также на витебской выставке «Революция и искусство». Выставка содержала разделы литературы и изобразительного искусства и была приурочена к очередной годовщине революции. Заведующей ее художественной частью была В. М. Ермолаева, к тому времени заменившая М. З. Шагала на посту руководителя Витебских художественных мастерских. Выставка была открыта 9 ноября 1920 г. в городском клубе имени Хайкина, каталог ее не известен, в газетной заметке развернутой рецензии нет («Витебские известия», 1920, №258, 11 ноября: 2). О последствиях этой выставки, как о ней самой, судить трудно. Нужно сказать лишь о том, что именно с поздней осени 1920 г. начинает формироваться идея Всероссийского Уновиса. События лета 1920 г., переписка с мастерскими в Перми, Оренбурге, Москве убеждает Малевича, что его идеи подхвачены и что есть основания предпринимать усилия к распространению витебского опыта мастерской супрематистов, разработанных художником программ и художественно-педагогических идей во всероссийском масштабе. Переписка этого времени убеждает, что глава витебского Уновиса пытается приобрести сторонников в московском Вхутемасе и убедить негативно настроенное руководство отдела изобразительных искусств Наркомата просвещения.

### **Однодневная выставка Уновиса (1921)**

Более привлекают внимание исследователей выставки Уновиса, организованные в 1921 г. Прежде всего речь пойдет об однодневной выставке картин Уновиса в помещении Трамонта. Вопросы вызывают и обстоятельства организации выставки, и название организации – транспортно-материального отдела Витебского губернского совнархоза. Помещение, площадка для проведения выставки оказывается совершенно случайной, и ее выбор продиктован недостатком площадей в центре города. Транспортно-материальный отдел, хозяйственный орган, за достаточно короткий срок 1920-21 гг. менявший прописку в городе. В очередной раз переезд затянулся, и супрематисты убедили руководство организации разрешить провести однодневную выставку в помещении, которое Трамонт оставил, но новому владельцу еще не передал.

Еще одной проблемой, связанной с однодневной выставкой Уновиса в Витебске является дата события. Традиционно вслед за А. С. Шатских (Шатских, 2001: 143) ее датируют 28 марта 1921 г. В этой связи А. С. Шатских ссылается на рецензию А. Г. Ромма (Ромм, 1921: 41). Однако в ней срок проведения выставки не назван. Собственно, статья является обзором нескольких витебских выставок. Ромм сетует на то, что в Витебске специального выставочного помещения, и выставки приходится проводить в помещениях для этого не приспособленных. Именно поэтому так называемая «Выставка Трех» (трех витебских художников А. Волхонского, Л. Зевина и

М. Кунина была развернута на протяжении трех дней в неудачных условиях профсоюзной столовой, а выставка Уновиса в течение лишь одного дня в упомянутом уже Трамоте. В статье упомянута еще одна выставка 1921 года – учеников Ю. М. Пэна и тоже в случайном помещении. Что же прибавляет обзор А. Г. Рома к датировке? Если оправдано соображение о том, что упомянутые выставки рассматриваются в статье не в порядке их значимости, а в хронологической последовательности их проведения, что наиболее вероятно, то выставка Уновиса, которую А. С. Шатских предлагает считать официально «второй выставкой Уновиса», не могла проходить 28 марта. «Выставка Трех» состоялась в мае, и тому есть подтверждения в виде рецензий в двух витебских изданиях, например «Витебских известиях» (Миндлин, 1921, №116, 25 мая: 4). В выпусках газеты «Витебские известия» за конец марта и начало апреля 1921 г. мы информации о выставке Уновиса не находим, а вот в номере (№150) за 7 июля опубликована остро критическая статья все того же С. М. Миндлина под названием «Нашествие футуризма», где он, кстати, упоминает и предшествующую «Выставку Трех». Все сказанное позволяет предположить, что однодневная выставка Уновиса проходила в первых числах июля 1921 г., а не 28 марта. Учитывая, что витебские газеты реагировали на подобные события весьма оперативно, она состоялась не позднее 6 июля и не ранее трех-четырёх дней до момента напечатания рецензии.

В статье Миндлина сообщается о специально приуроченных к выставке докладах художниц-педагогов Витебских мастерских В. М. Ермолаевой и Н. О. Коган. Каталога выставки не печатали, это вновь же заставляет искать имена экспонентов в прессе. В обзоре упомянуты имена художников, экспонированных на выставке – все тех же Ермолаевой и Коган, а также учащихся мастерских-членов Уновиса И. Чашника, Л. Юдина, Л. Хидекеля. Возвращаясь к статье А. Г. Ромма об этой же выставке, можно прибавить к перечню имен еще и Л. М. Лисицкого, который экспонировал свои проекты супрематических архитектурных сооружений (так называемые, проуны). Обратим внимание на то, что сообщает о выставке Уновиса Ромм: «здесь подводились итоги почти двухлетней деятельности».

Здесь нет возможности подробно останавливаться на позиции критике, писавшей об однодневной выставке Уновиса. Следует, однако, в самых общих чертах охарактеризовать позицию С. М. Миндлина как остро негативную и обличительную. Об этом говорит уже название статьи. Он исходит изначально с позиции критики не столько конкретных произведений, представленных на выставке, сколько из негативного отношения ко всему левому искусству, не заботясь, где заканчивается футуризм и начинается супрематизм. Резюме его публикации выглядит соответственно: «пережила наша родина татарское нашествие и прочие пакости», переживет и это «нашествие футуристов».

При негативной, в целом, оценке в рецензии А. Г. Ромма делается тем не менее попытка разобраться в принципиальной позиции Малевича и супрематистов. Критик останавливается на идеологии художественного направления, сводя ее к идее «ниспровержения ценностей» не только классического искусства, но и новых его направлений. Практические работы супрематистов оцениваются как лабораторные опыты. И в этом Ромм видит определенные достижения. Итог его рассуждений все же обнадеживает: «чтобы будущая и притом не однодневная и свободная от связи с Трамотом выставка Уновиса показала более реальные результаты лабораторной его работы». Негативная позиция Ромма в действительности важна для Малевича: автор рецензии занимал ответственный пост чиновника в подотделе искусств Витебского губернского отдела образования и просто высказывал свою позицию. Она становилась руководящей в отношении местного начальства к лидеру супрематизма. К тому же

Ромм постоянно обращался за поддержкой к Центру, где Малевич имел противников, и тем самым укреплял их аргументацию.

Выставка Уновиса 1921 г. имеет существенное значение в связи с тем, что всю первую половину года Малевич потратил на попытки рекомендовать свои учебные программы, которые были апробированы в Витебске, для использования для использования в других учебных заведениях Наркомпроса. Для этого необходимо было заручиться поддержкой отдела изобразительных искусств наркомата и непосредственно главы отдела Д. П. Штеренберга. С ним Малевич ведет активную переписку (*Малевич о себе. Современники о Малевиче*, 2004) и переговоры в период длительной командировки в Москву. Тогда же витебский Уновис собирает масштабную выставку, которую Малевич также намерен показать в Москве как аргумент, подтверждающий успехи его педагогической системы. В этой связи в Москву отправляются В. М. Ермолаева и Н. О. Коган. В начале июня выставка Уновиса развернута во Вхутемасе, в клубе имени П. Сезанна в общей экспозиции работ художественных мастерских Москвы, Оренбурга и Витебска. В короткой заметке о выставке указано, что за исключением Л. М. Лисицкого выставлены работы учеников (*Известия ВЦИК*, 1921, №121, 4 июня).

Еще один масштабный выставочный проект 1921 г., о котором к сожалению известно мало, выставка Уновиса, состоявшаяся в середине декабря в Московском институте художественной культуры. Обсуждалась идея назначения К. С. Малевича на работу в Московский Инхук, который остался после ухода его основателя и руководителя, художника В. В. Кандинского без лидера. Документы Государственного архива Витебской области свидетельствуют о том, что на выставку в Москву было отправлено 200 работ (...), хотя отсутствие каталога вновь же не дает возможности более определенно говорить о составе экспозиции.

Все выставки супрематистов Уновиса, организованные в 1921 г., в том числе и витебская однодневная, были направлены на реализацию идеи организации всероссийского объединения на основе программ, разработанных Малевичем и его последователями. В этой связи художник столкнулся с активным сопротивлением чиновников Наркомпроса и Витебского губернского отдела образования, группы столичных художников.

### **Третья выставка Уновиса (1922)**

Наконец, еще одна витебская выставка группы Уновис состоялась в мае 1922 г. Информацию о ней можно почерпнуть из сохранившейся афише, которая сообщает об открытии «третьей очередной» выставки картин Уновиса, открытой в здании Витебского народного художественного училища в период с 14 по 20 мая. Одновременно сообщается о показе «выставки московских художников» и проведении в помещении выставки докладов и пояснений. Доклады Малевича и его сторонников в помещениях выставок к тому времени стали важным и неперенным дополнением. В очередной раз выставка прошла без каталога. Отсутствие рецензий в периодической печати не дает возможности судить о составе участников и выставленных работах. Здесь необходимо заметить, что прибавление к произведениям супрематистов работ заявленных в афише «московских художников» говорит о том, что экспозиция по составу была менее представительной, чем выставки 1921 г. В марте значительное число лучших работ группы отправились в Москву, где экспонировались на совместной выставке провинциальных художественных мастерских, вернуть их в Витебск вероятно возможности не представлялось из-за планировавшейся русской художественной выставки в Берлине, которая должна была открыться и открылась осенью в Берлине. Под работами московских художников следует, очевидно, понимать

произведения, переданные из Государственного музейного фонда еще в 1919 г. для создания в Витебске музея. Они уже экспонировались на выставке в ноябре-декабре 1919 г. и с тех пор хранились в Витебских мастерских без перспективы обрести собственное помещение для музея. Использовать их на развернутой выставке Уновиса не представляло большого труда. Горазда интереснее, какие из имевшихся произведений Малевич считал возможным соединить с супрематическими. Вероятно, речь могла идти о работах бубновалетовцев – П. П. Кончаловского, И. И. Машкова, Р. Р. Фалька, А. В. Куприна, В. В. Рождественского, Г. В. Федорова и др.; художников круга М. В. Ларионова – Н. С. Гончаровой, М. Ле-Дантю; предреволюционного круга единомышленников самого К. С. Малевича времен общества «Супремус» - О. В. Розановой, И. В. Клыона, А. А. Моргунова, В. Е. Пестель.

Очевидно, событием проведения третьей выставки Уновиса спровоцирован фельетон С. М. Миндлина «Ключ к пониманию Уновиса» в вечернем приложении к «Витебским известиям» («Отклики», газета, Витебск, 1922, 22 мая, с. 5). Он посвящается «футуристам, кубистам, супрематистам и прочим чепухистам» и включает краткий словарь терминов с их сатирической расшифровкой и словестный вздор, который подается как выдержка из «популярной» лекции «уновистского гения». Статья Миндлина – злая сатира в партийной газете, которая отражает отношение провинциальных властей к «левому» искусству, санкционированное из Центра. Объективного анализа выставки не последовало, Ромм обошел вниманием событие, хотя в это же время местная пресса напечатала его рецензии на выставку художника А. Бразера.

Третья выставка Уновиса 1922 г. предшествовала важному событию в истории Витебских мастерских (они стали называться Витебским художественно-практическим институтом) – первому и единственному официальному выпуску с момента создания учебного заведения. Она должна была продемонстрировать успех системы преподавания Малевича. Она же была последней витебской экспозицией Уновиса: летом группа педагогов во главе с Малевичем и вслед за ним наиболее последовательных учеников покинула Витебск. Предполагалось, что супрематисты, выехавшие в Петроград, и витебские адепты Малевича сохранят организационное единство. Однако, в действительности, Уновису, как коллективному автору суждено было выступить на выставке еще один раз. Этим разом стала «Выставка картин петроградских художников всех направлений», открытая в мае 1923 г. в здании Академии художеств в Петрограде. Она оказалась последней выставкой группы.

### **Выводы**

Выставки Уновиса, оставаясь вполне традиционной формой общественной активности художественной группы супрематистов, оказалась важным средством представления ее успехов. В условиях продвижения художественных и педагогических идей во всероссийском масштабе Малевич считал совершенно необходимой их организацию. В выставочной практике сложилась форма – коллективный экспонент, как результат коллективного творчества мастерской Уновиса. Выставки сопровождались чтением лекций, разборами произведений. Витебские выставки Уновиса выступали платформой для экспериментов, апробаций, которые затем воплощались в соответствующие разделы больших столичных экспозиций. Три витебские выставки группы знаменовали разные этапы эволюции идеи всероссийского объединения супрематистов, начиная от создания филиалов, до продвижения программы единой мастерской живописи во всероссийском масштабе.

**Kopsavilkums.** *Rakstā akcentēta supremātistu Vitebskas izstāžu nozīme mākslinieka Kazimira Maļeviča idejas par viskrievijas organizācijas UNOVIS nostiprināšanā. Pamatojoties uz publikācijām periodikā, K.Maļeviča saraksti un arhīvu dokumentiem, precizēts grupas Vitebskas izstāžu laiks un organizācijas apstākļi. Vitebskas izstādes kļuva par pamatu tās ekspozīcijām Maskavā, Petrogradā, Berlīnē. Tās veicināja supremātisma glezniecības sistēmas, pedagoģiskās pieredzes, filozofijas izplatīšanos. Trīs izstādes Vitebskā attiecināmas uz dažādiem supremātisma sekotāju apvienošanās idejas evolūcijas posmiem. Izstāžu praksē izveidojās kolektīvais eksponents kā kopīgas radošas darbības rezultāts.*

#### Литература и источники информации

1. Nakov, A. (2007). *Kazimir Malewicz: lepeintreabsolu. Vol. IV.* Paris.
2. Shatskikh, A. (2007). *Vitebsk. The Life of Art.* New Haven-London: Yale University Press.
3. Горячева, Т. В. (2003). «Директория новаторов»: Уновис - группа, идеология, альманах. *Уновис № 1. Витебск 1920. Факсимильное издание.* Москва: Сканрус.
4. *Малевич о себе. Современники о Малевиче* (2004). Сост. И.А. Вакар, Т.Н. Михиенко. Москва: Русский авангард.
5. Ромм, А.Г. (1921). *Выставка в Витебске.* (41 - 42) Искусство (Витебск), №4-6.
6. Шатских, А.С. (2001). *Витебск. Жизнь искусств. 1917 - 1922.* Москва: Языки русской культуры.
7. Государственный архив Витебской области, ф.837 ф. (Витебское народное художественное училище), 1 оп., 59 д., лл. 63, 87, 111 об.
8. Известия Витебского губернского совета депутатов (см. также «Витебские известия»), 1920 - 22.
9. Гаўрыс, І. (1928). Вобразнае мастацтва ў г. Віцебску (Пачатак і канец першага 10-цігодзьдзя Кастрычнікавай Рэвалюцыі). *Віцебшчына: нeпeрыяд. орган Віцеб. акруговага т-ва краязнаўства / пад кіраўн. і рэд. М.І. Каспяровіча. Т.2.* (168-173). Віцебск: акруговае таварыства краязнаўства.
10. Малевич, К. (1995 - 2004). *Собрание сочинений в 5 томах.* Т.1. (1995), Т.2. (1998), Т.3. (2000), Т.4. (2003), т.5. (2004). Москва: Гилея.