

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Distance Learning in a Pedagogical University: Problems and Prospects

Olga Granichina

Herzen State Pedagogical University of Russia, Russian Federation

Svetlana Surikova

Herzen State Pedagogical University of Russia, Russian Federation

Abstract. *The article discusses the possibilities, problems and prospects of using distance learning in the process of training primary and secondary school teachers. The presented results are based on a survey of students and undergraduates of one of the largest pedagogical universities in Russia. The identified problems that was based on data processing, are presented in an ordered form. The authors suggest possible solutions to problems based on many years of experience in using distance learning technologies in training of future teachers.*

Keywords: *distance learning, distance learning technologies, school teacher training, quality of teacher education, conditions of using distance learning technologies.*

Введение *Introduction*

В современном быстро меняющемся мире, который характеризуется глобальными изменениями в науке, экономике и общественной жизни, лавинообразным внедрением информационных технологий во все сферы деятельности человека, появлением на рынке труда новых профессий, все больше заявляет о себе феномен дистанционного обучения как эффективный инструмент достижения запланированных образовательных результатов.

Запрос на обучение вне контактов с учителем, педагогом, преподавателем возник уже давно. Известно, что в XVIII в. в Западной Европе, когда почтовая связь стала доступной и регулярной, появилось так называемое «корреспондентское обучение». Оно позволило вести переписку, получать необходимые материалы, выполнять задания, отчитываться о проделанном в письменном виде или сдавать экзамен

доверенному лицу по месту проживания.

В наши дни многие учебные заведения практикуют такой вариант обучения (заочное обучение), используя более современные виды связи (Judalevich, 2011).

Развитие информационных технологий существенно расширило возможности обучения вне непосредственных контактов с учителем, преподавателем. Появилось дистанционное удаленное обучение как способ получения образования любого уровня на основе использования компьютерных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) контакте обучающегося и педагога. Подобный подход к обучению изначально использовался только в работе с достаточно зрелыми людьми, отличающимися высокой мотивацией, самодисциплиной и сознательностью, со сформированным умением учиться и способными преодолевать трудности в процессе достижения цели. Современные коммуникационные технологии позволяют при дистанционном обучении вести диалог в режиме реального времени.

Теоретические основы исследования *Literature Overview*

Разными аспектами дистанционного обучения занимались многие российские и зарубежные исследователи (Polat & Buharkina & Moiseeva, 2004; Hutorskoj, 2005; Snegurova, 2010 et al.). Однако содержание этого понятия в работах разных исследователей весьма различно. Нередко приводимые авторами определения лишь отчасти отражают суть дистанционного обучения, поскольку они затрагивают не все стороны этого сложного многогранного явления. Следствием этого является то, что в российской педагогике дистанционное обучение рассматривается и как технология, и как новая форма обучения, и даже как вариант заочного обучения.

Существенным толчком к изучению сущности дистанционного обучения и подходов к его использованию в образовании на разных его ступенях стало включение статьи о дистанционных образовательных технологиях (ДОТ) в закон об образовании в Российской Федерации. В нем понятие ДОТ определяется как «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» (статья 16) (Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii»). Большинство исследователей и практиков дистанционного обучения (Polat, 2004, Hutorskoj, 2005; Surikova, 2015 et al.) рассматривают его как форму обучения, в процессе которой взаимодействие

педагога и обучающихся, а также обучающихся между собой осуществляется на расстоянии, при этом сохраняются все компоненты учебного процесса – цели, содержание, методы, организационные формы, с использованием специфичных инструментов интернет-технологий или других интерактивных средств. В последнее время в научных публикациях все чаще рассматриваются вопросы использования дистанционного обучения при подготовке учителей (Surikova, 2015; Granichina & Vergeles, 2020; Bates, 2015; Krokmark, 2015) Актуальность исследования этих вопросов возросла на фоне уникального педагогического опыта, который был приобретен в течение 2020 г., когда практически все вузы Российской Федерации, в том числе педагогические, были вынуждены перевести образовательный процесс в дистанционный режим.

Полученный опыт дистанционного обучения высветил проблемы его использования и перспективы реализации в подготовке будущих учителей. Авторы, опираясь на собственный педагогический опыт, выявили несколько наиболее существенных проблем, с которыми столкнулись большинство педагогов при реализации дистанционного обучения.

Во-первых, проблема организации образовательного процесса. Переход на дистанционный формат был довольно стремительным. В силу этого, по инерции многие преподаватели стали использовать прежний традиционный подход, используемый при очном обучении. Однако трудность восприятия лекций, сложности взаимодействия в системах преподаватель-учащийся и учащийся-учащийся, трудности в реализации текущего и промежуточного контроля и прочее высветили со всей очевидностью невозможность механического переноса прежних форм организации образовательного процесса в дистанционный формат.

Второй существенной проблемой стала необходимость применения специальных технических и программных средств организации дистанционного обучения. Как выяснилось сразу же после введения режима удаленного обучения не все преподаватели и студенты располагали техническими возможностями для полноценного включения в такой формат обучения. Серьезным испытанием и вызовом для образовательных учреждений стало мобильное совершенствование платформы для дистанционной поддержки обучения.

Еще одной существенной проблемой, препятствующей продуктивному использованию дистанционных технологий, стала недостаточная готовность субъектов образовательного процесса к такой форме его организации.

Рассматривая готовность преподавателя к осуществлению дистанционного обучения, мы выделили наиболее существенные, на наш взгляд моменты:

- понимание специфики дистанционного обучения;
- овладение разнообразными видами связи для установления контактов с обучающимися;
- способность и обладание достаточной компетенцией для разработки электронных курсов – поддержки дистанционного обучения;
- овладение технологией, методикой дистанционного обучения, умение строить работу со студентами в дистанционном режиме;
- умение сочетать различные виды работы – фронтальную, групповую и индивидуальную – со студентами в процессе дистанционного обучения;
- умение организовать самостоятельную работу студентов;
- умение привлекать разнообразный демонстрационный материал для лучшего усвоения запланированного содержания студентами;
- владение разнообразными видами контроля, обеспечивающими обратную связь;
- умение разрабатывать систему промежуточной оценки, позволяющей студентам видеть свои успехи и неудачи.

Все это относится к так называемым цифровым компетенциям учителя (Digital Competence of Educators) и является предметом многочисленных исследований как в Российской Федерации, так и за рубежом (Bates, 2015; Krokmark, 2015).

Готовность студентов к обучению в дистанционном формате, на наш взгляд сводится к следующему:

- наличие достаточной мотивации к освоению будущей профессии;
- развитие волевой сферы личности – целеустремленность, самостоятельность, организованность;
- овладение техническими средствами связи;
- умение корректно и продуктивно общаться со всеми участниками взаимодействия в процессе дистанционного обучения.

Выше перечисленные условия относятся к требованиям подготовки любых специалистов с использованием дистанционных форм обучения. При этом возникает вопрос: существует ли какие-то особенности использования дистанционных образовательных технологий в процессе подготовки специалистов в сфере образования?

Очевидно, что сам процесс обучения в педагогическом вузе традиционно строится с учетом формирования соответствующих

компетенций, необходимых будущему учителю. И это определяет не только набор и содержание учебных дисциплин, но и формы, методы и средства обучения. Используются, как правило, групповые формы работы, инсценирование (проигрывание) фрагментов уроков, дискуссионные обсуждения и др. Особое значение в становлении будущих педагогов имеет личное (порой неформальное) общение с преподавателем. Все это требует от участников образовательного процесса особых усилий даже при традиционной (очной) форме обучения. Тем более такое взаимодействие педагога и студентов сложно реализовать в условиях дистанционного обучения.

Процесс наблюдения за работой студентов и преподавателей в период вынужденного перехода на дистанционное обучение в марте-июне 2020 года выявил наличие значительных трудностей, которые испытывали при этом студенты педагогического вуза. Это привело к необходимости уточнения и осмысления данных проблем и выявления способов их решения, что впоследствии позволило бы улучшить качество подготовки учителей в условиях использования дистанционных образовательных технологий.

Эмпирическое исследование ***Methodology***

С целью подтверждения и конкретизации выделенных нами проблем на основе наблюдения за организацией процесса обучения в дистанционной форме в период пандемии, а также для выявления специфики дистанционного обучения будущих педагогов нами было проведено анкетирование студентов одного из крупнейших педагогических университетов России – Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. В анкетировании приняли участие 345 студентов бакалавриата 1-4 курсов и магистрантов 1-2 курсов, получающих образование в области подготовки учителей начальных классов, учителей математики для средней школы, а также в области дошкольного и дополнительного образования; 75 % респондентов в выборке – это студенты и магистранты очной формы обучения.

Результаты исследования ***Research Results***

Первая серия вопросов анкеты позволила выявить степень удовлетворенности студентов новой для них формой обучения. Авторы исследования предварительно выделили уровни удовлетворенности – полностью удовлетворен, скорее удовлетворен, средний уровень удовлетворенности, скорее не удовлетворен, совершенно не удовлетворен.

Анализ данных (рис. 1) показал, что степень удовлетворенности студентов университета соответствует нормальному распределению. Такая же тенденция сохраняется и в отношении студентов отдельных факультетов, принимавших участие в анкетировании.

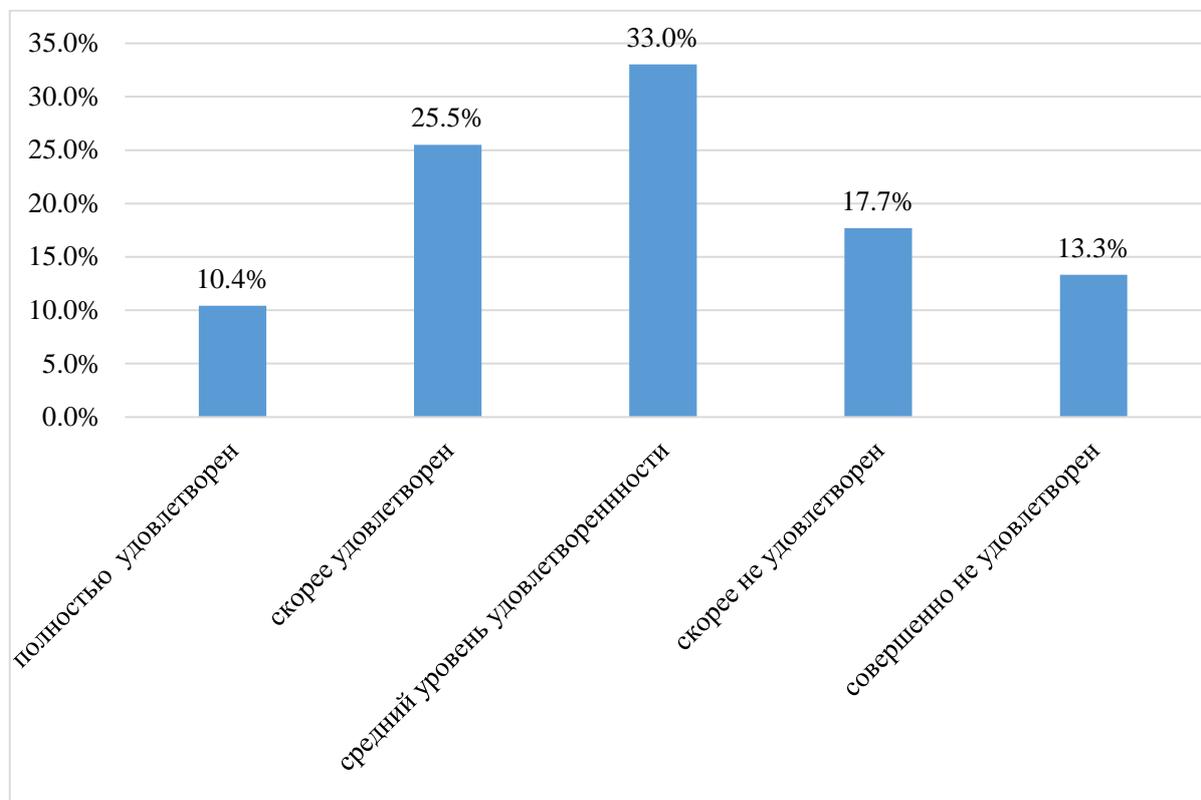


Рис. 1. Степень удовлетворенности студентов РГПУ им. А.И. Герцена процессом обучения в дистанционной форме (июнь 2020 г.)

Figure 1 The Degree of Satisfaction of Students the Herzen State Pedagogical University with the Distance Learning Process (June 2020)

Отмечая положительные стороны дистанционного обучения (открытый вопрос анкеты), студенты и магистранты чаще всего выделяли традиционные преимущества данной формы: возможность находиться территориально в любом месте (71 %), возможность располагать своим временем более свободно (56 %), в частности, экономить время на дорогу до университета. Многие респонденты отметили возможность неоднократного просмотра записи лекции, повторного обращения к письменным ответам преподавателя (на форуме или в чате). Других положительных сторон дистанционного обучения респонденты не указали.

Отмечая трудности, с которыми студенты столкнулись в процессе дистанционного обучения (открытый вопрос анкеты), респонденты в первую очередь выделили отсутствие возможности личного общения с

преподавателем (70 %) и с однокурсниками (59%). Осложняло процесс обучения и отсутствие оперативности связи с преподавателем при дистанционном общении (46 %). Многим студентам было трудно организовать процесс обучения из-за отсутствия мотивации (39 %). Заметим, что проблема формирования учебной мотивации у студентов бакалавриата является традиционной и нередко осложняет процесс обучения даже в очном формате. Тем более ситуация осложнилась при переходе к удаленному взаимодействию.

Студенты бакалавриата указали на трудности, связанные с усвоением информации, размещенной на электронных носителях (23 %). Такие результаты подчеркивают необходимость целенаправленной работы преподавателей университета по формированию у студентов информационной компетентности.

Среди трудностей дистанционного обучения респонденты также указали на отсутствие возможности обратиться за консультацией к педагогу в момент изучения нового материала или в процессе выполнения заданий (47 %). Особенно это связано с содержанием дисциплин естественно-научного цикла.

Некоторые из опрошенных (32 %) отмечали возникновение проблем со здоровьем в силу необходимости длительного использования компьютера во период онлайн занятий и при выполнении заданий.

Лишь 7 % респондентов не испытывали трудностей.

Вторая серия вопросов анкеты касалась оценки перспектив применения дистанционных технологий в процессе обучения.

Оценивая возможность освоения дисциплин в таком формате (закрытый вопрос анкеты), 53 % респондентов высказали мнение, что в педагогическом вузе все дисциплины необходимо изучать в условиях личного контакта с преподавателями и с однокурсниками; 35 % опрошенных полагают, что ряд непрофильных (базовых) дисциплин (информационные технологии, экономика, философия и др.) можно осваивать дистанционно, но при наличии специально разработанных заданий; 10% респондентов указали, что возможен полностью дистанционный формат обучения; 2 % затруднились ответить на этот вопрос. Таким образом, 88 % опрошенных студентов высказали мнение, что подготовить педагога в дистанционном формате обучения невозможно.

Выделяя дисциплины, которые сложно изучать дистанционно, 96 % респондентов отметили группу математических дисциплин, дисциплины естественно-научного цикла, а также все дисциплины методической направленности. В своих ответах они подчеркивали важность личного общения с преподавателем для успешного овладения соответствующим содержанием.

Заочная форма обучения изначально подразумевает минимальный непосредственный контакт с преподавателем. Но и здесь практически половина респондентов – студентов бакалавриата, обучающихся по заочной форме (48 %) не хотят учиться полностью дистанционно, мотивируя свой ответ важностью личного контакта с преподавателями. Только 22 % согласны изучать дистанционно отдельные (в основном непрофильные) дисциплины. Полностью дистанционная форма обучения устраивает 19 % студентов заочной формы обучения. Отметим, что половина из них – это студенты 1 курса, которые находятся на этапе освоения базовых (не профильных) дисциплин программы.

Выводы *Conclusion*

Как и любая форма обучения, дистанционное, являющееся экономически более выгодным, чем традиционное, должно использоваться только в том случае, если оно положительно влияет на качество образования, расширяет доступ к нему разных групп населения. Повышение качества планируемых результатов достигается за счет того, что в процессе дистанционного обучения есть возможность использовать лучшие из накопленных в базах данных материалы, созданные специалистами высокого уровня в различных областях знания.

Анализируя проблемы, связанные с применением дистанционных средств связи при реализации образовательного процесса в период вынужденной самоизоляции, мы должны подчеркнуть, что использованный формат нельзя назвать в полной мере дистанционным обучением, поскольку не были разработаны особые дидактические материалы для освоения нового содержания, специальные фонды оценочных средств (для контроля и самоконтроля); форма проведения занятий при переходе в дистанционный режим во многих случаях оставалась прежней (лекции, семинары, практические занятия). Тем не менее, полученная в ходе анкетирования информация представляет определенную ценность для исследователей. Выявленные проблемы и трудности, с которыми столкнулись студенты, позволяют определить направления совершенствования процесса использования дистанционных образовательных технологий при обучении будущих педагогов: формирование учебной мотивации, повышение уровня информационной компетентности, совершенствование культуры коммуникации, развитие саморегуляции.

Однако следует подчеркнуть, что особую важность при подготовке специалиста в сфере образования имеют личное общение преподавателей со студентами, обсуждение хода решения профессиональных задач,

возможность непосредственного контакта студентов между собой. Поэтому мы убеждены, что дистанционное обучение в педагогическом вузе может рассматриваться только как экстренная вынужденная мера, а использование дистанционных образовательных технологий – только как поддержка традиционного процесса обучения в очном и заочном формате.

Summary

The article discusses the possibilities, problems and prospects of using distance learning in the process of training primary and secondary school teachers. The presented results are based on a survey of students and undergraduates of one of the largest pedagogical universities in Russia. The identified problems that was based on data processing, are presented in an ordered form. The authors suggest possible solutions to problems based on many years of experience in using distance learning technologies in training of future teachers.

Литература References

- Bates, A.W.T. (2015). *Teaching in a digital age / Glokalde, V.1, № 3.*
- Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii». (2020). Retrieved from <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/>
- Granichina, O.A., Vergeles, G.I. (2020). Distantcionnoe obuchenie v nachal'noj shkole: uroki ispol'zovanija. *Gertsenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie, V. 11, № 2, 3-8.*
- Hutorskoj, A.V. (2005). Distantcionnoe obuchenie i ego tehnologii. *Online magazin «`Ejdos», 10 September.*
- Judalevich, N.V. (2011). Istorija razvitija sposobov obuchenija: ot besed. *Proc. nauchnyh trudov SWorld, V. 16. № 2, 40-45.*
- Krokmark, T. (2015). *Teaching competence in digital time. V. 6. № 1, 24013.*
- Polat, E.S., Buharkina, M.Ju., Moiseeva, M.V. (2004). *Teorija i praktika distantcionnogo obuchenija.*
- Snegurova, V.I. (2010). *Teoreticheskie osnovy postroenija metodicheskoy sistemy distantcionnogo obuchenija matematike uchaschihsja obscheobrazovatel'nyh shkol. SPb: Izd-vo HSPU.*
- Surikova, S.V. (2015). Ispol'zovanie sistemy distantcionnogo obuchenija «Moodle» pri podgotovke bakalavrov po napravleniju «Pedagogicheskoe obrazovanie». *Gertsenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie. V. 6. № 1, 262-267.*
- Surikova S.V. (2015) Osobennosti ispol'zovanija distantcionnyh obrazovatel'nyh tehnologij v nachal'noj shkole. *Gertsenovskie chtenija. Nachal'noe obrazovanie, V. 6, № 2, 101-107.*